

INFORME DE PRENSA LATINOBARÓMETRO 1995

INTRODUCCIÓN

LATINOBARÓMETRO es un instrumento de medición de opinión pública en América Latina, que se inaugura con la presentación de esta primera medición realizada en Mayo - Junio 1995 en ocho países:

Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

La Corporación Latinobarómetro, es una corporación privada sin fines de lucro y es la que realiza las mediciones de la encuesta llamada **LATINOBARÓMETRO**. Esta Corporación, cuya sede está en Santiago de Chile, coordina la encuesta latinoamericana y es la única responsable de la producción e interpretación de los datos. Este programa cuenta con el patrocinio de la Unión Europea, teniendo como contraparte europea a la Fundación CIPIE.

La Corporación Latinobarómetro está compuesta por un directorio, presidido por Héctor Casanueva, por un consejo asesor internacional y por los institutos asociados en cada país que forman parte del comité académico. La Dirección ejecutiva está a cargo de Marta Lagos.

Este programa de encuestas a nivel latinoamericano cuenta con la asistencia técnica directa de los ejecutores del Eurobarómetro, que es el instrumento de medición de opinión pública de la Unión Europea y se viene realizando desde 1973. **LATINOBARÓMETRO** recoge la vasta experiencia acumulada del Eurobarómetro y quiere servir como instrumento de opinión pública para los decisores públicos y privados.

El consejo asesor internacional está integrado por destacados especialistas de opinión pública. Estos son:

Roland Cayrol, CSA, Francia
Ronald Inglehart, Universidad de Michigan, Ann Arbor, EE.UU.
Max Kaase, Wissenschaftszentrum, Berlin, Alemania Federal
Hans-Dieter Klingemann, Wissenschaftszentrum, Berlin, Alemania Federal
Seymour Martin Lipset, George Mason University, EE.UU.
Juan J. Linz, Universidad de Yale, EEUU.
Rafael López Pintor, Universidad Autónoma de Madrid, España
Anna Melich, EUROBAROMETRO, Bélgica
Dieter Nohlen, Universidad de Heidelberg, Alemania Federal
Robert W. Worcester, London School of Economics, Gran Bretaña

Los ejecutores del proyecto en América Latina tienen una larga experiencia en opinión pública y se encuentran entre los más calificados en cada país. (Ver Anexo Metodológico).

El estudio abarca la población de ocho países con un total de 365.696.000 habitantes, que representan el 76% del total de la población de América Latina.

En cada país se aplicaron muestras nacionales de alrededor de 1200 casos que representan la población urbana, salvo en Paraguay donde se muestreó solamente la capital. En total se realizaron 9077 entrevistas (ver Anexo Metodológico), que representan al 82% de la población urbana de América Latina.

El objetivo del **LATINOBARÓMETRO**, al igual que el **EUROBARÓMETRO** para Europa, es servir de instrumento para la toma de decisiones en el proceso de integración de América Latina y en la creciente internacionalización de las relaciones culturales y sociales dentro de la región.

A continuación se presentan los datos más importantes y preliminares de este primer estudio que están agrupados en tres

grandes temas. En primer lugar una sección económica y social, en segundo lugar una sección política y una tercera parte sobre integración regional y relaciones exteriores de América Latina.

I. SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE ESTOS OCHO PAÍSES

1. El Problema más importante

En primer lugar presentaremos los problemas más importantes que tienen estos ocho países. Este tema fue indagado por medio de una pregunta cerrada con un listado de 13 problemas, que fueron seleccionados de acuerdo a los más importantes para el conjunto de los países.

La desocupación y el desempleo es el problema más importante para Argentina (45%), Perú (31%), Uruguay (29%) y México (28%). En otro lugar se sitúan Paraguay y Chile donde sólo un 13% y 14% de la población alude al problema de la desocupación, así como Brasil el 12% y en Venezuela el 6%.

Para Brasil el problema más importante es la salud, como lo confirma el 19% de respuestas en ese sentido. Para Chile el problema más importante es el de los bajos salarios (18%). Para Venezuela el problema más importante es la inflación (31%), y para Paraguay es la corrupción (24%).

En segundo lugar, aparecen como problemas principales los bajos salarios, la salud, la pobreza y la inflación con distintas importancias en cada uno de los países.

La delincuencia, el terrorismo, el medio ambiente, la educación, las oportunidades de la juventud, la vivienda y las drogas aparecen en un orden menor de importancia en los ocho países, con la excepción del problema de la droga que alcanza el 11% de las menciones en Brasil y 10% en Chile, y el problema de la educación que alcanza el 13% de las menciones en Venezuela.

El problema de la corrupción es un problema importante, como ya dijimos, en Paraguay y en Venezuela, donde ocupa el tercer lugar con el 13% de las menciones, después de la inflación y de la educación.

Haciendo la comparación por problema, vemos que:

La inflación es más problema en Venezuela (31%) y México (27%).

La salud es un problema prioritario en Brasil (19%) y Chile (11%).

Los bajos salarios constituyen un serio problema en Uruguay (20%) y Chile (18%).

La pobreza es más problema en Paraguay (16%), Perú y Chile (13%) y en Brasil (12%).

La vivienda, los problemas de medio ambiente, el terrorismo y la violencia política aparecen con menciones inferiores al 3%, indicando que estos problemas no son vistos como prioritarios en estos países.

Cuadro 1: Problema más importante.
P. De la lista de problemas que le voy a mostrar, ¿cuál considera Ud. que es el más importante?

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Desocupación /desempleo	45	12	14	28	13	31	29	6
Bajos Salarios	13	11	18	12	5	13	20	6
Inflación / Aumento precios	3	3	9	27	9	3	10	31
Pobreza	6	12	13	8	16	13	6	5
Corrupción	9	4	2	4	24	3	3	13
Salud	7	19	11	3	9	5	9	8
Delincuencia	2	6	7	3	6	2	8	9
Drogas	1	11	10	1	2	8	2	2
Vivienda	1	3	3	1	1	1	2	3
Medio ambiente	1	1	1	0	--	1	0	0
Educación	8	10	6	5	9	10	5	13
Terrorismo / Violencia política	0	3	2	3	0	3	1	2
Oportunidades para la juventud	2	4	4	3	1	6	2	1
Otros (especificar)	1	0	0	1	2	0	1	0
NS/NR	1	1	0	1	3	1	3	1
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis los problemas más importantes en estos ocho países, son el desempleo, los bajos salarios y la pobreza.

2.- La Situación Económica Familiar

A continuación se presenta la evaluación de la situación económica familiar, donde cada entrevistado califica su situación personal y familiar en una escala de cinco peldaños: muy buena, buena, regular, mala y muy mala.

En primer lugar, aparece Paraguay donde un 33% de la población de Asunción califica su situación de muy buena y buena; le siguen Argentina y Brasil con un 25%, Chile con un 24%, Uruguay con 19%, Perú con un 16%, Venezuela con 14% y finalmente México con el 8% de la población que califica su situación de igual manera.

La evaluación negativa -suma de las menciones "mala" y "muy mala"- entrega importante información acerca de la situación de cada país.

En primer lugar aparece México, donde un 48% de la población urbana considera que su situación económica familiar es mala y muy mala y que se explica por la crisis económica. En segundo lugar, el 28% de los argentinos opina de la misma manera. Luego se sitúa el 21% de los uruguayos y de los venezolanos, el 19% de los chilenos, el 18% de los brasileños y el 15% de los peruanos que opinan que su situación económica personal y familiar es mala.

Al mismo tiempo, concordante con los datos anteriores donde el problema económico era lo más importante, vemos que hay tres países donde dos tercios de la población opinan que su situación económica familiar es regular: Perú con 69%, Venezuela con 64% y Uruguay con 60%.

Cuadro 2: Situación económica personal actual.
P. ¿Cómo calificaría en general, su situación económica actual y la de su familia? ¿Diría Ud. que es muy buena, buena, regular, mala, muy mala?

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Buena*	25	25	24	8	33	16	19	14
Regular	47	57	58	44	55	69	60	64
Mala**	28	18	19	48	11	15	21	21
NS/NR	1	0	0	0	1	0	0	1
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

* Se sumaron "muy buena" y "buena"
**Se sumaron "muy mala" y "mala"
Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis la situación económica familiar de la población urbana de estos ocho países es regular y mala, existiendo una minoría de la población que señala tener una buena situación.

3. Mejoramiento de la Salud, Vivienda y Educación en los últimos cinco años.

Para profundizar en el conocimiento de las percepciones de los habitantes sobre los problemas socioeconómicos, hemos preguntado por la situación de la Salud, Educación y Vivienda, y sobre la manera como ha evolucionado en los últimos cinco años, para saber si acaso ha mejorado, se ha mantenido igual o ha empeorado la calidad en cada uno de estos servicios sociales.

El 42% y el 44% de la población urbana de Perú y México, respectivamente, acusan el mayor avance en Salud en estos últimos cinco años.

El 53% de los peruanos, el 39% de los mexicanos y 38% de los chilenos acusan el mayor avance en la calidad de la educación en estos últimos cinco años.

El 47% de los chilenos, el 40% de los peruanos y el 36% de los paraguayos acusan el mayor avance en la calidad de la vivienda en estos últimos cinco años.

Cuadro 3: Calidad de la salud, educación y vivienda.								
P. ¿Diría Ud. que en los últimos 5 años en (país) la calidad de la salud/educación/vivienda ha disminuido o ha aumentado o permanece igual?								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Salud	21	26	28	44	31	42	28	22
Educación	12	31	38	39	36	53	19	18
Vivienda	24	25	47	29	36	40	27	20
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1220	1200
Se sumaron respuestas "ha aumentado mucho" y "ha aumentado"								
Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995								

En síntesis, un bajo porcentaje de la población urbana de los países incluidos en esta encuesta, considera que en los últimos 5 años se ha producido un mejoramiento en la calidad de salud, vivienda y educación. O más bien dicho, un porcentaje minoritario de las poblaciones de esos países afirman que se ha producido una mejoría en la calidad de la salud, vivienda y educación en los últimos cinco años.

4. Delincuencia

Vimos en los problemas más importantes que la delincuencia no estaba en los primeros lugares de importancia. Sin embargo, las estadísticas muestran que objetivamente constituye un problema en la mayoría de los países, especialmente en los grandes centros urbanos. Para conocer su magnitud, preguntamos si el encuestado o algún miembro de su familia había sido asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos doce meses. Esta pregunta quiere indagar sobre la magnitud de las poblaciones de cada país que se ven afectadas por los problemas de delincuencia.

El país más afectado por el problema de la delincuencia es Venezuela con un 43% de los encuestados que afirman que ellos o alguien de su familia ha sido asaltado, agredido o ha sido víctima de un delito en los últimos doce meses.

Le siguen Perú con el 33%, México con el 31%, Chile y Paraguay con el 30%, Argentina con el 27%, Brasil con el 23%. Uruguay, con el 16%, presenta el menor grado de delincuencia de estos países.

En síntesis, la delincuencia es un problema real que afecta a un porcentaje significativo de los ciudadanos que viven en los centros urbanos.

Cuadro 4: El problema de la delincuencia.

P. ¿Ha sido Ud. o alguien de su familia asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses?

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Sí	27	23	30	31	30	33	16	43
No	71	76	69	65	69	65	83	56
NS/NR	1	1	1	4	2	2	1	1
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

5. Imagen de la distribución de la riqueza.

La pobreza es, junto con la desocupación y los bajos salarios, uno de los problemas más mencionados por la población de los países encuestados cuando preguntamos por el problema más importante.

Es sabido que, junto al problema de la pobreza, hay un problema de una desigual distribución de la riqueza. Ahora veremos qué imagen hay sobre la distribución de la riqueza.

Salvo en Perú y Venezuela (13%), menos del 10% de las poblaciones urbanas de esos países consideran justa la distribución de la riqueza.

El 78% de los mexicanos y brasileños, el 66% de los argentinos, uruguayos y venezolanos, el 61% de los chilenos y el 48% de los peruanos consideran injusta la distribución de la riqueza en su país.

Cuadro 5: Imagen de la distribución de la riqueza.								
P. ¿Cómo considera Ud. la distribución de la riqueza en (país), la considera Ud....								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Justa*	9	7	7	7	6	13	8	13
Ni justa ni injusta	19	11	30	13	11	29	18	13
Injusta**	66	78	61	78	76	48	66	66
NS/NR	5	5	3	2	7	9	8	8
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

* Se sumaron respuestas "muy justa" y "bastante justa".
 **Se sumaron respuestas "bastante injusta" y "muy injusta".
 Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, la inmensa mayoría de la población urbana de los países encuestados opina que la distribución de la riqueza es injusta.

6. Prioridad de política económica: luchar contra la inflación o contra el desempleo.

Como la inflación y el desempleo son los problemas prioritarios en la región desde hace años y las políticas económicas para combatir uno y otro tienen grandes diferencias, los gobiernos tienen que optar entre medidas antiinflacionarias o medidas para disminuir el desempleo. Es importante saber qué piensan los ciudadanos ante esta importante opción de política económica.

Ante esta alternativa hay una respuesta clara en favor de las medidas antiinflacionarias en Venezuela, con un 65%.

Hay una opción clara en favor de las medidas contra el desempleo en Argentina (70%), Uruguay (57%), Chile (55%) y Paraguay (52%).

Las medidas contra ambos problemas tienen prácticamente la misma importancia en Brasil y México.

Cuadro 6: ¿El gobierno debe disminuir la inflación o el desempleo?								
P. Si el gobierno tiene que elegir entre disminuir la inflación o disminuir el desempleo, ¿por cuál cree Ud. que debería decidirse?								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Disminuir la inflación	23	48	41	48	40	45	37	65
Disminuir el desempleo	70	49	55	47	52	51	57	29
NS/NR	7	4	4	5	9	4	6	7
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, no hay una solución general para la región sino que hay preferencias según la incidencia que cada uno de estos problemas -inflación o desempleo- tiene en el respectivo país.

7. ¿Protección al medio ambiente o desarrollo económico?

Es bien sabido que las relaciones entre el medio ambiente y el desarrollo económico son muy complejas. Los gobiernos, así como también los agentes económicos, tienen que tomar decisiones que pueden dañar al medio ambiente. Para conocer las opiniones de los ciudadanos sobre este problema preguntamos a que se debe dar prioridad: a la protección del medio ambiente, aunque signifique un desarrollo más lento de la economía o priorizar el desarrollo de la economía aunque signifique dañar al medio ambiente.

Ante esta alternativa, la protección del medio ambiente aparece en casi todos los países como opción prioritaria, especialmente en Chile (66%), Uruguay (62%), Argentina (61%), Paraguay (57%) y Brasil (57%).

La opción por el medio ambiente tiene menos apoyo en Perú y México, en que el 51% de los encuestados le asigna prioridad; porcentajes similares optan por un crecimiento económico aunque implique dañar el medio ambiente.

Cuadro 7: Prioridad al medio ambiente o al desarrollo de la economía.								
P70. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?: "Se debería dar prioridad a la protección del medio ambiente, aunque signifique el desarrollo de la economía sea más lento", o "Se debería dar prioridad al desarrollo de la economía, aunque signifique dañar el medio ambiente?"								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Prioridad al medio ambiente	61	57	66	51	57	51	62	58
Prioridad al desarrollo de la economía	28	33	30	38	25	40	28	31
NS/NR	11	10	4	10	18	9	10	12
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1220	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, un alto porcentaje de la población urbana en los países encuestados considera que el medio ambiente debe ser protegido, aún cuando ello implique un ritmo menor de crecimiento económico.

8. Las oportunidades de mejorar el nivel de vida.

Una de las preocupaciones sociales y políticas más importantes es que haya progresivamente mayor igualdad de oportunidades para mejorar las condiciones de vida. Este es un cambio de largo aliento y de allí que preguntamos a los ciudadanos si consideraban que las oportunidades de mejorar su nivel de vida son mejores, iguales o peores que las que tuvieron sus padres.

Pese a que se trata de una comparación de muchos años, sólo tres países mencionaron de manera clara que son mejores las oportunidades de esta generación con respecto a la anterior -Brasil (64%), Chile (58%) y Perú (53%)-.

Para un importante segmento de la población las condiciones son peores ahora que antes: para el 35% de los argentinos, el 37% de los mexicanos y el 36% de los venezolanos.

En una situación intermedia se encuentra Uruguay, en que casi la mitad de la población opina que son mejores (49%), pero un alto porcentaje opina que son peores (29%).

Para los paraguayos, hay poco más de un tercio que las considera mejores (38%) y un tercio que las considera como iguales (33%).

Cuadro 8: Oportunidades para mejorar la vida.								
P. ¿Cree Ud. que sus oportunidades de mejorar su nivel de vida son hoy día, mejores, iguales o peores que las que tuvieron sus padres?								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Mejores	39	64	58	35	38	53	49	45
Iguales	21	13	28	20	33	23	17	16
Peores	35	22	12	37	17	20	29	36
NS/NR	5	1	1	8	12	4	5	3
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1220	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, en la mayoría de los países las oportunidades de mejorar el nivel de vida existente hoy no son mejores que las que tuvo la generación anterior.

9. La igualdad de oportunidades para la mujer.

Preguntamos sobre la igualdad de oportunidades entre la mujer y el hombre, en relación a tres aspectos prioritarios: conseguir un buen empleo, ganar el mismo salario y obtener una buena educación.

De los tres aspectos, las respuestas de los encuestados muestran que hay mayor igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en el tema de la educación. Más de dos tercios en cada uno de los países opinan de esta manera. Las respuestas más favorables se dan en Venezuela (85%), Brasil (87%), Uruguay (83%) y Perú (81%).

Respecto a las oportunidades de conseguir un buen empleo, los porcentajes de aprobación son considerablemente inferiores, indicando una diferencia importante de oportunidad entre el hombre y la mujer. Hay igualdad de oportunidades para un alto segmento de la población de Venezuela (68%), México (67%), Paraguay (62%) y Brasil (63%). Son críticos respecto a esta igualdad en Perú (57%), en Argentina (52%) y en Uruguay (51%). El país más crítico respecto a este tema es Chile, pues menos de la mitad de los encuestados -42%- considera que la mujer tiene iguales oportunidades al conseguir un buen empleo.

La menor igualdad entre hombres y mujeres es percibida a nivel de los salarios. Venezuela (66%), México (65%), Brasil y Paraguay (60% cada uno) opinan que tienen iguales oportunidades. Esos porcentajes bajan bastante en Perú (53%), Argentina (49%) y Uruguay (43%), siendo el porcentaje aún menor en Chile, donde sólo un tercio de los encuestados

crea que la mujer tiene iguales oportunidades que los hombres de ganar el mismo salario (35%).

Cuadro 9: Igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

P. ¿Cree Ud. que en este país se da a la mujer la misma oportunidad que a los hombres de:

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
A. Conseguir un buen empleo	52	63	42	67	62	57	51	68
B. Ganar el mismo salario	49	60	35	65	60	53	43	66
C. Obtener una buena educación	79	87	76	79	77	81	83	85
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1220	1200

Sólo respuestas "Si"

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, las poblaciones urbanas de estos países consideran que las mujeres tienen un grado mayor de desigualdad con los hombres en cuanto a conseguir un buen empleo y a obtener el mismo salario. Al mismo tiempo, hay consenso que las mujeres tienen la misma oportunidad de conseguir un buen nivel de educación que los hombres.

II. LA DEMOCRACIA Y LAS INSTITUCIONES POLITICAS.

1. Los apoyos a la democracia.

En esta sección entregaremos resultados sobre los apoyos a la democracia y sobre ciertos aspectos que tienen que ver con el orden democrático, tales como las posibilidades de los partidos de dar a conocer sus opiniones por televisión, sobre el orden público y sobre la percepción de los individuos de quién tiene más poder en el país.

Para conocer el grado de apoyo a la democracia formulamos una pregunta que se ha aplicado en múltiples estudios para evaluar la legitimidad de la democracia y conocer la preferencia que tienen los individuos al tipo de régimen político. Se le presentan al encuestado tres alternativas: la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno; en algunas circunstancias es preferible un gobierno autoritario y una tercera posibilidad es que al encuestado le de lo mismo la forma de gobierno.

La opción por la democracia es claramente mayoritaria en Uruguay con 80% y en Argentina con 76%. Hay un porcentaje menor de apoyo a la democracia en Venezuela (60%) y poco más de la mitad de los encuestados -52%- en Chile, Paraguay y Perú optan por ella.

El menor apoyo a la democracia se aprecia en Brasil, donde apenas el 41% prefiere este sistema político. También es bajo el apoyo a la democracia en México donde el 49% opta por este tipo de régimen político.

Cuadro 10: Apoyo a la democracia.									
P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?									
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno...	76	41	52	49	52	52	80	60	
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático...	11	21	19	15	20	23	8	21	
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático...	6	23	25	22	18	14	6	13	
NS/NR	7	15	4	13	10	10	6	6	
	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200	

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

Aproximadamente una de cada cinco personas en Perú (23%), Venezuela y Brasil (21%), Paraguay (20%) y Chile (19%) creen que "en algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático".

En síntesis, seis de los ocho países se manifiestan mayoritariamente a favor de la democracia y sólo dos países, México y Brasil, tienen una baja manifestación en favor de ella. Hay al mismo tiempo cinco países en que un quinto de la población prefiere, en algunas circunstancias, un gobierno autoritario.

2. La igualdad de posibilidades de los partidos para acceder a la televisión.

Es importante conocer las opiniones sobre la igualdad de posibilidades de los partidos para dar a conocer sus opiniones por televisión. Este es un tema de la mayor relevancia en las campañas electorales y en la formación de las opiniones de los ciudadanos sobre los principales temas políticos y sociales, siendo la televisión el medio de comunicación más accesible a toda la población.

Claramente los encuestados señalan que todos los partidos políticos no tienen iguales posibilidades de dar a conocer sus opiniones en televisión. Son más altas estas opiniones críticas en Brasil (67%) y México (64%); poco más de la mitad de los encuestados opina lo mismo en Argentina y Venezuela con 53%, y en Perú (51%). En Chile el porcentaje que afirma que no hay igualdad -49%- es levemente superior al que sí cree que tienen iguales posibilidades, 45%. En Paraguay hay una mayoría relativa (42%) que opina que los partidos tienen iguales posibilidades, mientras que un tercio opina lo contrario.

Cuadro 11: Igualdad de posibilidades de los partidos políticos para expresarse a través de televisión.								
P. Hay gente que dice que en este país todos los partidos y grupos políticos tienen iguales posibilidades de dar a conocer sus opiniones en televisión. Hay otra gente que dice que no tienen iguales posibilidades. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Todos los grupos y partidos tienen iguales posibilidades	38	25	45	29	42	42	55	35
Todos los grupos y partidos no tienen iguales posibilidades	53	67	49	64	33	51	39	53
NS/NR	9	8	6	7	25	6	6	12
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, no todos los partidos tienen iguales posibilidades de presentar sus puntos de vista en la televisión de acuerdo con las opiniones de la población urbana de estos ocho países.

3. Un poco de mano dura del gobierno no viene mal al país.

Habiendo problemas de delincuencia y de seguridad ciudadana uno de los problemas que se plantea es si acaso los encuestados consideran necesario que el gobierno aplique medidas más drásticas. Se preguntó si acaso un poco de mano dura del gobierno no le viene mal al país. Las respuestas son claras: los pueblos de estos países apoyan las medidas decididas de los gobiernos para enfrentar los problemas. Esta es la postura claramente dominante en Perú (80%), Venezuela (78%), Paraguay (70%) y Chile (63%). Levemente inferior, aunque mayoritaria, es la opción en Brasil (52%).

En Argentina (46%), Uruguay (45%) y México (44%), hay una opinión dividida al respecto, donde aproximadamente la mitad de la población opina que la mano dura le va bien al país y la otra mitad opina que no es buena para el país.

Cuadro 12: Necesidad de mano dura por parte del gobierno.
P. Hay gente que dice que un poco de mano dura del gobierno no viene mal a los (nacionalidad). Otros dicen que no se necesita mano dura del gobierno. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Un poco de mano dura del gobierno no viene mal al país	46	52	63	44	70	80	45	78
La mano dura del gobierno no es buena para el país	45	36	30	50	20	14	46	18
NS/NR	9	12	7	6	10	5	8	4
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

4. Quién tiene más poder en cada país.

Conociendo los apoyos a la democracia es interesante saber qué opinan los ciudadanos sobre quiénes tienen más poder en su país, sean instituciones políticas o económicas. La imagen del poder efectivo en un país no depende sólo de lo que dice el ordenamiento político-institucional, sino también de lo que ocurre diariamente en la política real.

Dimos una lista de 9 instituciones, políticas y económicas, de las cuales el encuestado debía elegir la que él consideraba que tenía más poder en su país. Estas eran: el gobierno, el parlamento/congreso, los partidos, los militares, las grandes empresas, los bancos, los sindicatos, las empresas transnacionales y las empresas medianas. El encuestado podía nombrar hasta tres instituciones.

Sólo en México, con 74%, y en Perú, con 71%, es el gobierno quien tiene más poder, lo que constituye un número limitado de países, si se considera que en América Latina existe un régimen presidencial que es calificado como fuerte. Con menos apoyo es visto el gobierno en Venezuela (54%), Brasil (52%), Chile (50%), Uruguay (45%) y Argentina (42%). El país en que el gobierno es visto con menor poder es Paraguay (22%).

Las grandes empresas son mencionadas en segundo lugar como las que tienen más poder en dos países -Argentina (61%) y Chile (50%)-. También son el segundo factor de poder en Brasil según el 38% de la población y en Uruguay para el 39%.

En tercer lugar, existe la imagen de que los militares tienen bastante poder en Paraguay donde la amplia mayoría, con el 61% de los encuestados en Asunción, considera que son los que tienen más poder. Hay un alto porcentaje que opina que los militares son los que tienen más poder en Perú (50%) y Chile (47%). También hay un segmento amplio que opina esto en México (34%) y Brasil (31%).

Hay dos países en que una clara minoría ve a los militares como uno de los principales centros de poder: Uruguay y Argentina, en los cuales sólo el 22% y el 14%, respectivamente, opina así. Son los dos países en los cuales los militares son considerados como más débiles.

En cuanto al Congreso Nacional, hay dos países en que un tercio de los ciudadanos lo ve como una de las tres instituciones con más poder: en Brasil el 33% y en Perú el 31%. Un porcentaje menor a éste se encuentra en Venezuela (27%) y Chile (24%). Muy bajo es el porcentaje que ve al Congreso como un importante poder en Uruguay (14%) y México (16%). El país en el cual el Congreso es visto por menos personas como un importante poder es Argentina (9%) y Paraguay (4%). Estos resultados demuestran que el Poder Legislativo es visto por la mayoría de los ciudadanos con menos poder que el que le corresponde en una democracia estable, lo que es indicador de que falta consolidar la imagen de este poder del estado.

Los partidos políticos son vistos por un bajo porcentaje de encuestados como teniendo poder, siendo sólo Venezuela el (35%) y México (30%) los países en que son mencionados por un porcentaje más elevado. Países con sistemas de partidos de larga historia como Uruguay y Chile muestran que una minoría los ve como uno de los principales poderes:

25% y 22%, respectivamente. Un porcentaje similar tiene Brasil, 24%. Argentina con 18% y Perú con 10%, son los países en que los partidos aparecen con menos apoyos. Estos resultados reflejan la imagen de bajo prestigio y confianza que tienen los partidos actualmente en América Latina.

Respecto a los bancos en Chile y Uruguay son vistos por un 31% y 30%, respectivamente, con bastante poder.

Las empresas transnacionales son vistas con mucho poder en Brasil (31%) y Argentina (29%), siendo Chile (13%), Venezuela (14%) y Paraguay (6%) los países con porcentajes más bajos.

Los sindicatos son vistos como un importante poder por un número alto de ciudadanos en México (23%), Venezuela (19%), Brasil y Uruguay, teniendo estos últimos un porcentaje similar: 13%. Los países en que menos personas ven a los sindicatos como un poder son Paraguay (3%), Perú (5%), Chile (6%) y Argentina (10%). Esto último es ilustrativo del importante cambio político que se ha producido en ese país, pues tradicionalmente los sindicatos tuvieron un peso muy gravitante en el sistema político.

En síntesis, las instituciones políticas son vistas con un bajo poder político, especialmente frente a las instituciones económicas e incluso en algunos países, frente a los militares. Aquí hay una manifestación de crítica al desempeño de las instituciones políticas, que indica un bajo nivel de confianza.

Cuadro 13: ¿Quién tiene más poder?								
P. ¿Quién cree Ud que tiene más poder en (país)? . Nombre hasta tres.								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
El Gobierno	42	52	50	74	22	71	45	54
El parlamento/Congreso	9	33	24	16	4	31	14	27
Los partidos políticos	18	24	22	30	19	10	25	35
Los militares	14	31	47	34	61	50	22	46
Las grandes empresas	61	38	50	36	28	42	39	42
Las empresas transnacionales	29	31	13	19	6	16	25	14
Los sindicatos	10	13	6	23	3	5	13	19
Los bancos	17	24	31	25	13	23	30	21
Las empresas medianas	2	4	4	5	1	2	1	9
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1220	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

III. LA INTEGRACION DE AMERICA LATINA Y SUS RELACIONES CON EL MUNDO.

Es importante saber qué piensan los latinoamericanos sobre la inserción internacional de América Latina sobre el proteccionismo y sobre los acuerdos comerciales entre los países de la región que apuntan hacia la integración regional.

1. La imagen de Europa, Japón y los EE.UU.

En primer lugar, preguntamos qué opinión en general tienen los encuestados sobre Europa, Japón y los EE.UU., que son los principales mercados para las exportaciones latinoamericanas.

Europa.

Sumando las respuestas "muy positiva" y "algo positiva" vemos que Europa tiene una opinión positiva mayoritaria en Chile, Perú y Paraguay, recibiendo en cada país un 63% de las menciones. Un porcentaje positivo más bajo tiene Europa en Argentina (56%). En Brasil tiene el 48% de menciones positivas, porcentaje similar al que obtiene en Venezuela (47%). Bastante menos apoyo tiene en México (41%) y Uruguay (38%).

Japón

Japón tiene una imagen positiva con porcentajes superiores a los que recibe Europa. La mejor imagen la tiene en el Perú (80%) y Paraguay (79%); es también alta en Chile (65%) y Argentina (60%). Porcentajes menores recibe en Venezuela (52%), Brasil (49%) y México (47%). El país en el cual Japón tiene una imagen menos positiva es en Uruguay (37%).

EEUU

Los EE.UU. tienen mejor imagen en Perú con 69% y en Paraguay con 68%. Después se ubican Chile (60%) y Brasil (55%). Una evaluación positiva bastante inferior recibe EEUU en Venezuela (50%), México (49%) y Argentina (47%). En el Uruguay, EEUU alcanza el 35% de las menciones positivas.

Cuadro 14: Opinión general sobre EEUU, Europa y Japón.								
P. ¿Cuál es su opinión general sobre EEUU, Europa y Japón?								
	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
EEUU	47	55	60	49	68	69	35	50
Europa	56	48	63	41	63	63	38	47
Japón	60	49	65	47	79	80	37	52
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Se sumaron respuestas "muy positiva" y "algo positiva".
Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, Japón es el que recibe los porcentajes más altos de opiniones positivas en algunos países, seguido de EE.UU. y finalmente los países de Europa. De los ocho países latinoamericanos encuestados, Uruguay es el que tiene opiniones positivas más bajas hacia Europa, Japón y EE.UU. Después se encuentran México y Venezuela. A la inversa, los países que tienen los porcentajes de opiniones positivas más altas son Perú, Paraguay y, a cierta distancia, Chile.

2. ¿Cuál es el país más proteccionista?

Quisimos conocer las opiniones de los latinoamericanos sobre un tema de la mayor importancia para el desarrollo económico de la región: la imagen sobre el proteccionismo por parte de los países desarrollados. Preguntamos las opiniones sobre los EE.UU., Japón y la Unión Europea en ese sentido. Este es un tema que ha estado permanentemente en el debate público y los ciudadanos tienen opiniones al respecto. Esto sirve para ver si acaso las opiniones positivas antes analizadas tienen algún grado de correspondencia con las opiniones sobre el proteccionismo.

Las respuestas muestran que EE.UU. es el país más proteccionista, pues en todos los países es visto de esta manera. Los porcentajes más altos se obtuvieron en Chile (49%) y México (48%); después están Perú y Venezuela (40%). Porcentajes menores recibe en el resto de los países, correspondiendo Paraguay (29%) y Uruguay (28%) a los países en que hay menos opiniones que consideran a los EE.UU. como más proteccionista en comparación a Unión Europea y Japón. Las opiniones sobre el proteccionismo, tanto de la Unión Europea como de Japón, son bastante más bajas que las que vimos sobre EE.UU. y varían por países. Con la excepción de Brasil (31%) ningún país tiene porcentajes superiores al 20% que considere a Japón o a la Unión Europea como el más proteccionista. Hay porcentajes más altos respecto a la Unión Europea en Chile (19%) y Perú (16%). Respecto a Japón, aparte de Brasil como ya se mencionó, el 16% en el Perú y el 17% en Venezuela lo consideran como el más proteccionista.

Cuadro 15: Quién es más proteccionista: Estados Unidos, Japón o la Unión Europea.
P. ¿Qué país cree Ud. que es el más proteccionista, es decir, que pone barreras a las exportaciones de países como el nuestro? ¿Es más proteccionista Estados Unidos, la Unión Europea o Japón?

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Estados Unidos	38	35	49	48	29	40	28	40
La Unión Europea	14	9	19	13	15	16	11	12
Japón	13	31	15	15	16	16	7	17
Ninguno	--	--	--	4	--	--	--	--
NS/NR	35	25	18	20	40	29	54	31
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

3. La imagen de los pueblos.

En segundo lugar, preguntamos sobre las opiniones de los latinoamericanos hacia el resto de los pueblos de la región, incluyendo los europeos, japoneses y norteamericanos. El proceso de integración regional se basa en el acercamiento entre los pueblos y ello se funda especialmente en la confianza recíproca. Para conocer esto, preguntamos sobre el grado de confianza, presentando cuatro alternativas: mucha, algo, poca y ninguna confianza. A continuación se entregan los resultados, agrupando "mucha" y "algo de confianza".

Presentamos los datos analizando primero los países fronterizos, luego los no fronterizos, para finalmente analizar la confianza en los países fuera de la región. América Latina con estos ocho países muestra un menor grado de confianza a sus países vecinos, a la vez que hay más confianza en los pueblos de los principales países desarrollados, como son Japón, EE.UU. y Europa.

La encuesta muestra que los argentinos tienen mayor confianza en los uruguayos (54%) que en los brasileños (49%), paraguayos (40%), bolivianos (36%) y chilenos (34%), una enorme distancia en comparación a sus vecinos de la otra ribera del río de la Plata. Respecto de Venezuela y México, el 44% y el 47% tiene confianza hacia ellos. Los argentinos tienen más confianza en los europeos (65%) y japoneses (64%) que hacia los norteamericanos (45%), que tienen un nivel de confianza inferior a aquellos de veinte puntos.

Los brasileños, por su parte, a diferencia de los argentinos, tienen niveles de confianza hacia el resto de los pueblos más bajos. Los brasileños tienen más confianza en los argentinos (33%), que en los uruguayos (28%), paraguayos (25%) y

chilenos (21%). Respecto a los venezolanos y mexicanos, el 19% y el 25% respectivamente tiene confianza en ellos. Los brasileños tienen más confianza en los japoneses (56%), que en los norteamericanos (47%) y europeos (42%).

Los chilenos tienen una alta confianza en los brasileños (63%) y una menor confianza en los pueblos fronterizos: un 38% en los argentinos y un 34% en peruanos y bolivianos. Respecto a los países con los cuales Chile no limita, hay un 49% de confianza hacia los paraguayos, un 51% de confianza hacia los uruguayos, un 58% con los venezolanos y un 59% con los mexicanos. Hacia los países fuera de la región los chilenos tienen más confianza en los europeos (69%) y japoneses (68%), que en los norteamericanos (62%).

Los mexicanos tienen la mayor confianza hacia los venezolanos (46%), la misma confianza hacia brasileños y chilenos (45%), los argentinos (44%), siendo levemente inferior hacia los uruguayos (41%) y paraguayos (38%). Los mexicanos tienen porcentajes más altos de confianza hacia los pueblos fuera de la región japoneses (58%), europeos 55% y 53% de confianza hacia los norteamericanos, que hacia los pueblos de América del sur.

Los paraguayos tienen más confianza en los brasileños (61%), que en los argentinos (40%), uruguayos (52%) y chilenos (51%). Bastante menos confianza tienen en los peruanos (33%). El 40% y el 49% respectivamente tienen confianza en los venezolanos y mexicanos. Los paraguayos tienen niveles mucho más altos de confianza en los pueblos de los países desarrollados, siendo mayor la confianza en los japoneses (78%) que hacia los norteamericanos y europeos (70%).

Los peruanos tienen la mayor confianza hacia los mexicanos (57%), brasileños (50%) y venezolanos (49%), que hacia los uruguayos (41%), paraguayos (37%) y argentinos (34%). La confianza hacia los chilenos es la más baja de los países del estudio: 19%. Esta escasa confianza en los chilenos es muy inferior a la que éstos tienen hacia sus vecinos del Norte (34%). Como dato ilustrativo de la escasa confianza que puede haber hacia un pueblo, está el caso de los ecuatorianos, con el cual estuvo involucrado en una guerra, sólo el 4% de los peruanos le tiene confianza. Los peruanos claramente tienen mayor confianza en los japoneses (71%), que en los europeos (55%) y norteamericanos (53%) lo que se explica por que el Presidente Fujimori es hijo de japoneses.

Los uruguayos tienen una alta confianza en los brasileños (66%), y levemente inferior hacia los argentinos (51%). La confianza hacia paraguayos, país con el cual comparte fronteras, es inferior a las anteriores: 35%. También es baja la confianza en los venezolanos (30%) y mexicanos (32%). Bastante más alta es la confianza en los chilenos (47%). Respecto a los pueblos de los países desarrollados, los uruguayos tienen más confianza en los europeos (44%) y japoneses (43%), que en los norteamericanos (36%).

Finalmente, los venezolanos tienen más confianza en los mexicanos (41%) que en los brasileños (34%), argentinos (30%) y chilenos (29%). Apenas el 23% tiene confianza en los paraguayos, el 28% en los peruanos y el 25% en los uruguayos. Respecto a los pueblos de fuera de la región, los venezolanos tienen más confianza en los japoneses (46%), que en los europeos (43%) y norteamericanos (40%).

En síntesis, hay pueblos que se tienen poca confianza entre ellos, especialmente cada cual con sus países fronterizos. En general los pueblos de estos ocho países tienen más confianza en los países fuera de la región. La mayor confianza entre los pueblos es una condición indispensable para que cualquier acuerdo comercial e integración regional tenga éxito. Los esfuerzos más urgentes deben hacerse entre los pueblos vecinos.

Cuadro 16: Confianza en los pueblos.

P. De los siguientes pueblos en esta lista, ¿cuáles le inspiran mucha confianza, algo de confianza, poca o ninguna confianza?

	Argentina	Brasil	Chile	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
A. Los Argentinos	--	33	38	44	40	34	51	30
B. Los Chilenos	34	21	--	45	51	19	47	29
C. Los Brasileños	49	--	63	45	61	50	66	34
D. Los Uruguayos	54	28	51	41	52	41	--	25
E. Los Ecuatorianos	38	18	49	40	33	4	29	25
F. Los Paraguayos	40	25	49	38	--	37	35	23
G. Los Venezolanos	44	19	58	46	40	49	30	--
H. Los Mexicanos	47	25	59	--	49	57	32	41
I. Los Peruanos	42	20	34	43	33	--	27	28
J. Los Colombianos	37	17	45	33	32	45	26	22
K. Los Bolivianos	36	18	34	39	34	53	26	29
L. Los Norteamericanos	45	47	62	53	70	53	36	40
M. Los Japoneses	64	56	68	58	78	71	43	46
N. Los Europeos	65	42	69	55	70	55	44	43
N	1200	1200	1240	1204	587	1226	1212	1200

*Se sumaron respuestas "mucha confianza" y "algo de confianza".

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

4. Beneficios en formar parte de acuerdos regionales.

Como los países incluidos en este estudio pertenecen a diferentes acuerdos comerciales u organismos de integración, preguntamos en cada país respecto a los posibles beneficios que les reporta pertenecer al correspondiente acuerdo comercial: el MERCOSUR, el Pacto Andino y el Tratado de Libre Comercio firmado entre EE.UU., Canadá y México (TLC también conocido como NAFTA). Para el caso de Chile, que está negociando al mismo tiempo una asociación con el MERCOSUR y entrar al TLC, preguntamos por el primero.

Respecto al MERCOSUR, quienes más afirman que se benefician con pertenecer a él son los argentinos (69%) y los brasileños (62%); paraguayos (56%) y uruguayos (53%). En cuanto a los chilenos, un alto porcentaje afirma que el país se beneficiará con la futura asociación a este bloque regional: 64%. Hay un significativo porcentaje de uruguayos (25%) y paraguayos (23%) que declaran que el país no se beneficia con pertenecer a este bloque regional, lo que indica una oposición a éste.

Cuadro 17: Beneficio de pertenecer al MERCOSUR.

P. Teniendo todo en cuenta, ¿diría Ud. que (PAIS) se beneficia o no con pertenecer al MERCOSUR?

	Argentina	Brasil	Chile	Paraguay	Uruguay
Se beneficia	69	62	64	56	53
No se beneficia	10	15	10	23	25
NS/NR	21	23	26	22	22
N	1200	1200	1240	587	1212

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En cuanto al PACTO ANDINO, bloque regional integrado por Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia y Venezuela, claramente los peruanos (72%) son más favorables que los venezolanos (51%) respecto a los beneficios que les reporta.

Cuadro 18: Beneficio de pertenecer al Pacto Andino.

P. Teniendo todo en cuenta, ¿diría Ud. que (PAIS) se beneficia o no con pertenecer al Pacto Andino?

	Perú	Venezuela
Se beneficia	72	51
No se beneficia	11	16
NS/NR	18	33
N	1226	1200

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

Por último, respecto al TLC celebrado entre Canadá, EE.UU y México, para el 48% de los mexicanos les trae beneficios; hay un 31% que declara que no se beneficia y un 21% que no sabe o no responde.

Cuadro 19: Beneficio de pertenecer al TLC.

P. Teniendo todo en cuenta, ¿diría Ud. que (PAIS) se beneficia o no con pertenecer al TLC?

	México
Se beneficia	48
No se beneficia	31
NS/NR	21
N	1204

Fuente: Latinobarómetro, Mayo-Junio 1995.

En síntesis, más allá de las confianzas relativamente bajas que pueda haber entre algunos pueblos, la imagen de los acuerdos comerciales en la región es muy positiva y las poblaciones de estos ocho países tienen la expectativa de beneficiarse de ellas.

FICHA TÉCNICA LATINOBARÓMETRO 1995

País	Empresa	Metodología	Fechas Trabajo de campo	Muestra (N Casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%)	Representatividad (% Total del País)
Argentina	MORI Argentina	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Mayo y Junio	1200	2.8%	68%
Brasil	CBPA, MORI	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Junio	1080	2.8%	33%
Chile	MORI Chile	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Abril y mayo	1240	3%	70%
México	MORI México	Muestra probabilística trietápica	Mayo	1204	3%	93%
Paraguay	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Mayo y Junio	587	4%	46%
Perú	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Mayo y Junio	1226	2.8%	45%
Uruguay	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Mayo y Junio	1212	2.8 %	70%
Venezuela	DOXA	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Mayo y Junio	1200	3%	100%