

## INFORME DE PRENSA ENCUESTA LATINOBAROMETRO 1996.

El **LATINOBAROMETRO 1996** es un estudio de opinión pública hecho en 17 países de América Latina más España con un mismo cuestionario y la misma metodología, lo cual asegura la comparabilidad de los resultados. El trabajo en cada país- fue realizado en América del Sur en los meses de Junio y Julio y en América Central en el mes de Septiembre por prestigiosos centros de estudios de opinión pública que tienen una amplia experiencia en este campo ( Ver ficha técnica ). Se entrevistaron en total 21,198 personas en los 18 países, con muestras nacionales urbanas de un promedio de 1200 casos por país. La metodología empleada está respaldada por los mayores expertos internacionales en el tema y la experiencia del **EUROBAROMETRO**, del cual ha recibido apoyo técnico.

El Informe que se entrega ahora a la opinión pública es un adelanto de los principales resultados del **LATINOBAROMETRO 1996**, que están siendo procesados y analizados en toda su magnitud para ser entregados a la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado. El objetivo de la encuesta **LATINOBAROMETRO** es ayudar a los decisores públicos y privados al análisis y a la toma de decisiones y ésta es una oportunidad única que nos alegra mucho poder cooperar.

El **LATINOBAROMETRO** es un proyecto regional principalmente financiado por la **Unión Europea**, que tiene a la Fundación **CIPIE** de Madrid como la contraparte europea y su ejecución se coordina desde Santiago de Chile por la **Corporación Latinobarómetro**. Su objetivo es la creación de un instrumento de opinión pública anual que permita conocer lo que piensan los ciudadanos de la región sobre los principales temas políticos, económicos y sociales y su grado de apoyo a los procesos de integración y cooperación regional. La primera medición se realizó en 1995.

La responsabilidad por el diseño de la encuesta, su ejecución, la interpretación de los resultados y por el contenido de este Informe de Prensa corresponde a la **Corporación Latinobarómetro**, que es una corporación privada sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile cuyo directora ejecutivo es Marta Lagos. Cuenta con un consejo académico que reúne a los especialistas latinoamericanos que participan en la ejecución del estudio y un consejo asesor internacional integrado por destacados expertos internacionales de Europa y los EE.UU..

La medición 1996 contó con el financiamiento adicional del PNUD para Centro América, del Centro de Investigaciones Sociológicas de Madrid ( CIS ) para el estudio en España y con algunas contribuciones locales.

El **LATINOBAROMETRO** entrega información subjetiva sobre la realidad latinoamericana, que complementa la información estadística disponible y datos objetivos de la política y la economía. Estos datos permiten comprender con mayores antecedentes cuáles son las preocupaciones y expectativas de los pueblos de la región de manera comparada. Por primera vez se dispone de una visión comparable la región en cada uno de los países, para identificar cuáles son los aspectos comunes y cuáles son las singularidades de cada país, lo que permite abordar problemas comunes de manera mancomunada.

Es muy importante que España se haya incorporado al **LATINOBAROMETRO**, país con el cual compartimos una historia común y nos ligan lazos culturales, económicos y políticos muy profundos. Los datos permitirán ver que, pese a las diferencias en el nivel de desarrollo económico y de historia, hay problemas comunes en América Latina y España que justifican los esfuerzos comunes que se hacen por encararlos y que la Cumbre Iberoamericana analizará en los próximos días.

El informe contiene algunos de los resultados principales referidos a tres temas: las opiniones de los latinoamericanos sobre la economía, sobre el desarrollo político e institucional, en el cual la democracia es motivo de especial reflexión, y el tema internacional de integración y cooperación. El estudio contiene información adicional sobre una gran amplitud de temas que permite ahondar en el análisis de políticas específicas.

### I. INTEGRACIÓN Y RELACIONES INTERNACIONALES.

Uno de los objetivos del **LATINOBAROMETRO** es conocer las opiniones y actitudes de los pueblos hacia otras regiones del mundo y la disposición de los pueblos hacia la integración latinoamericana. El conocimiento que tienen los individuos sobre los diversos organismos de cooperación e integración y su disposición a participar en un

esfuerzo que plantea enormes desafíos que requieren la participación de los ciudadanos es de fundamental importancia para diseñar políticas que aseguren el avance en los procesos de cooperación e integración.

### **I. 1. El apoyo a la integración económica**

En general, hay una amplia mayoría de los ciudadanos en favor de la integración, aun cuando ello suponga sacrificios. En América del Sur y México 63% está a favor de la integración y apenas el 19% está en contra, habiendo un 14% que no sabe o no responde. Este apoyo es diverso en los países. Los mayores apoyos se encuentran en Colombia (83%), Bolivia (72%) y Argentina (70%) y los apoyos más débiles se encuentran en México (45%), Venezuela (53%) y Chile (60%).

En América Central las expresiones de apoyo a la integración son considerablemente inferiores. En efecto, en promedio sólo el 48% está a favor de la integración regional, lo que no deja de sorprender ante el hecho que esa región tiene un proceso de integración regional desde hace mucho tiempo. El mayor apoyo a la integración se encuentra en Nicaragua (64%) y el menor apoyo se da en Guatemala en el cual sólo el 36% apoya la integración.

### **I. 2 El conocimiento de los acuerdos económicos regionales**

El alto interés por la integración va acompañado de una visión más bien de cautela sobre los beneficios del respectivo acuerdo comercial o regional que existen - MERCOSUR, Pacto Andino, Mercado Común Centroamericano y NAFTA-. En América del Sur, y México, el 38% considera que pertenecer al acuerdo comercial o de integración correspondiente es beneficioso para el país y un porcentaje similar se da en América Central -37%-.

El país más crítico es Colombia en el cual sólo el 23% considera que pertenecer al Pacto Andino tiene beneficios para el país. En seguida se encuentra Guatemala (27%) y México (31%). Esto último demuestra que el NAFTA en México tiene una baja percepción de que el país se beneficia con ello (31%). El 39% de los Mexicanos dice que se beneficia poco y el 10% que no se beneficia nada.

Los países que tienen mayor apoyo a la iniciativa de cooperación o integración y creen que es beneficioso son Bolivia con el 50% respecto del Pacto Andino y Argentina, con el 49% respecto del MERCOSUR.

Si se comparan las opiniones sobre los cuatro sistemas de cooperación regional, Pacto Andino, Mercado Común Centroamericano, NAFTA y MERCOSUR, este último es el que tiene mejor imagen pues, con la excepción de Paraguay, los tres países miembros -Brasil (47%), Argentina (49%) y Uruguay (43%)- tienen opiniones positivas superiores a la media regional y también es superior a esta en Chile (42%), que ha suscrito un acuerdo de asociación.

### **El conocimiento de la Unión Europea.**

El 52% de los habitantes de América del Sur y el 43% de los habitantes de Centroamérica dicen haber escuchado hablar de la Unión Europea. Los países con las más bajas menciones son Guatemala - 30% -, Honduras - 34% - y Venezuela 37%.

En los países Sudamericanos son Paraguay, Perú, Ecuador, México y Venezuela los que tienen un nivel de conocimiento relativamente inferior, mientras que en Uruguay, Argentina, Chile, Bolivia, Colombia y Brasil el grado de conocimiento de la Unión Europea es superior a la media.

### **El conocimiento del Pacto Andino, Naciones Unidas y Nafta.**

Los siguientes cuatro datos sobre el nivel de conocimiento de los habitantes de América Latina ilustran la importancia de los acuerdos comerciales y comparan los niveles de información de las poblaciones.

Las Naciones Unidas es conocida por el 73% de los sudamericanos y el 62% de los centroamericanos. Este resultado es bastante inferior al que se tiene en España en que el 90% de los españoles conoce a la NU, lo cual sirve de indicador del menor nivel de información de los países de América Latina respecto de Europa.

El Mercosur y el Pacto Andino tienen niveles de conocimiento altos en sus países miembro y tienen un nivel de conocimiento inferior, aunque no insignificante, en los países que no son miembros. Cabe destacar el casi unánime nivel de conocimiento que hay sobre el MERCOSUR en el Paraguay, donde éste alcanza el 92%, indicando cuán importante es

éste acuerdo para ése país.

Con el Nafta se evidencia un casi total conocimiento del pueblo Mexicano, y un alto conocimiento del pueblo chileno, siendo el primero un miembro de este acuerdo y el segundo es candidato a integrarlo. Sin embargo llama la atención que los otros pueblos de América del Sur muestran niveles de conocimiento muy altos, como Colombia, Bolivia, Uruguay y Ecuador, lo cual denota una imagen muy positiva de éste acuerdo en general a nivel de América Latina.

### I. 3. La imagen de los países

Se preguntó también sobre el país más admirado en América Latina. El que recibió más menciones fue Brasil, que es más admirado por el 18% de los habitantes de América del Sur y México. Le sigue Argentina con el 11% de admiración. Entre los habitantes de Centro América el orden de admiración cambia y se ubica en primer lugar Argentina con el 15% de las menciones como el país más admirado, y en segundo lugar Colombia con el 11%. (Brasil es admirado por el 5% de los habitantes de Centro América y Colombia es admirado por el 7% de los habitantes de América del Sur y México.)

## II. LA REALIDAD POLÍTICO-INSTITUCIONAL.

### II. 1 El apoyo a la democracia

Por primera vez en la región la democracia es el sistema político común en todos los países, con las excepciones conocidas. Muchos países tienen por primera vez un orden de libertades y tienen que construir las instituciones de la democracia sin una tradición de estado de derecho, participación y de cultura cívica, que han tenido algunos. Asimismo, las nuevas democracias tienen que hacer frente al cambio económico para satisfacer las necesidades y expectativas frustradas de sus pueblos durante mucho tiempo. La democracia se encuentra así ante una explosión de expectativas políticas y económicas que muchos observan con interés y preocupación, y que ha dado origen al desarrollo de los conceptos y estudios sobre la gobernabilidad de la democracia en América Latina. Este estudio entrega algunos antecedentes que ayudan a comprender el comportamiento de los pueblos respecto de éste problema.

**Como sistema de gobierno, la democracia es el preferido en los pueblos de la región por el 61% de sus poblaciones**, pero hay importantes diferencias. Los regímenes autoritarios tienen un apoyo muy bajo no superando en ningún país cerca de un quinto de la población, con un promedio de 18% en América del Sur y México y 13% en América Central.

Las diferencias entre los países son importantes. El sistema democrático recibe un apoyo superior al 60% en Uruguay, Argentina, Bolivia, Perú, y Venezuela y un apoyo menor, aunque es superior al 50%, en Colombia, Chile México, Ecuador, Brasil y Paraguay. Este apoyo más bajo a la democracia en diversos países va aparejado con que en algunos de ellos un porcentaje mayor a la media de 18% de la región, apoya al autoritarismo -Brasil (24%), México (23%) y Colombia (20%) - y a la vez se manifiesta una indiferencia por la forma de gobierno, que es una forma de manifestar el descontento con la democracia. Estos son los casos que declaran que les da lo mismo la forma de gobierno, que alcanzan a uno de cada cinco ciudadanos en Chile (23%), Ecuador (23%) y Brasil (21%). En España esta categoría alcanza al 7%.

La comparación con España permite dimensionar éstos datos en el contexto de un país desarrollado económicamente que ha tenido una exitosa transición del autoritarismo a la democracia que ha sido muy admirada en nuestra región. El apoyo al sistema democrático es del 81%, es decir, 20 puntos más que en la región; el apoyo al autoritarismo alcanza en España apenas al 8%, lo que es casi la mitad que el promedio de la región.

Como señalábamos al comienzo, las nuevas democracias en América Latina tienen todavía un largo camino por recorrer hasta lograr un apoyo claramente mayoritario de sus habitantes a la democracia, como lo han logrado las democracias europeas. El buen desempeño de las democracias permite que esos apoyos aumenten con el paso de los años. En el caso español los datos de las encuestas del CIS muestran un aumento de 12 puntos en el apoyo al sistema democrático entre 1985 de 69% a 1996 con 81%. El caso de Portugal, Italia y Grecia demuestran de la misma manera, que el apoyo al sistema democrático ha ido creciendo a lo largo del tiempo en el proceso de transición y consolidación de la democracia, tarea que los pueblos latinoamericanos están aún llevando a cabo. Esos países tenían en 1985 un apoyo

al sistema cercano al 70% y 87% en el caso de Grecia. Con lo cual se comprueba que es posible alcanzar apoyos superiores a los existentes en América Latina.

**En síntesis podemos concluir que el apoyo al sistema democrático es mayoritario**, pero no tan alto como las democracias establecidas como España, y con diferencias entre los países. Más que el apoyo al sistema autoritario, compite con la democracia la indiferencia hacia el tipo de régimen que interpretamos como una forma de protesta. **Con todo, la democracia es el único sistema de gobierno que tiene legitimidad en los pueblos de América Latina, aunque todavía hay un importante espacio para avanzar hacia una mayor adhesión a ella.**

## II.2. La satisfacción con la democracia y la percepción de su consolidación

Hay que diferenciar entre el apoyo al sistema democrático que constituye su legitimidad y la satisfacción con la manera cómo ésta funciona que es su eficacia. Ante la pregunta cuán satisfecho se encuentran los ciudadanos con el funcionamiento de la democracia se obtiene un promedio de 27% de satisfacción para la región (América del sur y América Central), lo cual es un gran contraste con España, en que el 57% está satisfecho. Hay que destacar que los únicos países de la región que tiene un nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia superior al 50% son Uruguay (52%) y Costa Rica (50%). En Centro América llama la atención que el 16% no responda la pregunta, mientras que en Sud América y México sólo el 1% no responde. Esto estaría indicando un mayor grado de indiferencia al sistema que los lleva a ni siquiera pronunciarse sobre la evaluación de la manera como funciona la democracia.

La insatisfacción con la manera como funciona la democracia se explica en parte porque otros indicadores muestran que la gente está convencida que quedan cosas por hacer para que haya democracia. Efectivamente encontramos en América del sur y México un 83% y en América Central un 78% de los encuestados que afirman que quedan cosas por hacer para que haya una plena democracia. Esto es particularmente alto en Brasil y Colombia en que más del 90% comparten esta idea. En España, por su parte, el 63% piensa que quedan cosas por hacer para que haya democracia, donde se considera que la democracia está consolidada. Ello confirma la idea de que lo que la gente espera de la democracia no son sólo un perfeccionamiento de sus instituciones, sino también una solución a los problemas sociales y económicos.

***En consecuencia, existe una legitimidad de la democracia como sistema y a la vez una insatisfacción con su eficacia en el funcionamiento. Esto no quiere decir que la gente sea indiferente a los peligros que puedan presentarse. La gente es partidaria de mantener el orden pluralista, aún cuando considere que tiene muchos defectos. El 72% de los latinoamericanos está dispuesto a defender a la democracia si ella se viera amenazada. Este porcentaje es muy alto en Bolivia y Ecuador y el más bajo es Chile, en que sólo el 53% está dispuesto a defenderla. Hay, por ende, un muy alto grado de adhesión al orden pluralista, aún cuando ello no se exprese en la satisfacción y en las altas expectativas económicas que ejercen una alta presión sobre el sistema.***

## III. LOS LATINOAMERICANOS ANTE LA ECONOMIA

Como en todos los países, los pueblos latinoamericanos están preocupados especialmente por los problemas económicos, con los cuales se confronta el individuo cada día. Las economías de la mayoría de los países están pasando por procesos de cambio y de ajuste que aún no concluyen y, por ende, sus resultados finales están todavía pendientes. Es así como los indicadores económicos de la región están mostrando importantes avances en éstos procesos de cambio y de ajuste, en la disminución de la inflación, el aumento de los indicadores de crecimiento, de comercio, etc. Al mismo tiempo hay preocupantes indicadores de pobreza y extrema pobreza, de desigualdades de oportunidades y de riqueza que son conocidos.

Estos datos objetivos son percibidos por la ciudadanía desde una perspectiva personal y relativa, de allí que no siempre los indicadores objetivos tienen un impacto equivalente en el plano subjetivo en las opiniones y actitudes de las personas. En muchos casos las percepciones, opiniones y actitudes reflejan tendencias contrarias a aquella de los

indicadores económicos, lo que significa simplemente que la información que reciben los ciudadanos, lo que ellos observan y viven a diario les indica una evolución distinta de los acontecimientos. La percepción de la pobreza es uno de esos aspectos, donde los pueblos no perciben el avance que ha significado la disminución de la inflación y el crecimiento económico y declaran mayoritariamente que la pobreza ha aumentado en la región, ( América del sur y México 69%, América Central 78%) si bien los indicadores macroeconómicos pueden señalar lo contrario. Por contraste el caso de España hay un 19% que estima que la pobreza ha aumentado.

En otros casos, cómo el de la inflación donde hay avances importantes en Sud América, los ciudadanos perciben este avance y la inflación no aparece como tema prioritario para ellos.

En efecto, en la pregunta sobre el principal problema en que se le presentan 13 temas al encuestado, demuestra que hay percepción de los avances en la lucha contra la inflación porque aparece con bajas menciones. Lo que si tiene una gran importancia es el problema del desempleo, especialmente en Argentina (43%), Uruguay (36%), Perú (32%) y en España en que el 40% lo menciona. También tiene una gran importancia el problema de la educación, que es muy alto en Bolivia, Ecuador, Venezuela y es un tema prácticamente inexistente en España-. ***Hoy día El problema del empleo - 21% - y la educación - 20% - son los problemas prioritarios en América del Sur y México.*** El problema de la violencia política y el terrorismo es muy importante en Colombia y España, esto refleja la relevancia que asignan los ciudadanos a la violencia política en el primero y la importancia que tiene la acción de una organización terrorista en el otro.

En América Central, por el contrario, el problema de la inflación es el problema prioritario con un 24% de las menciones con grandes diferencias por países, donde Nicaragua alcanza sólo 9% y Honduras 44%. Para Nicaragua el problema principal es el desempleo-55%- que es el segundo problema prioritario de la región alcanzando un promedio de 23%. En América Central el problema de la educación alcanza sólo el 3%. ***Los problemas principales de América Central son la inflación - 24% - y el empleo - 23%-.*** Problemas como la corrupción alcanzan bajas menciones en América del Sur y México -9%- y aún mas bajas en América Central -5%-, indicando que los pueblos no la consideran un problema prioritario de magnitud, salvo casos puntuales.

***En resumen es significativo que haya una diferencia tan marcada entre América Central y del Sur respecto de la importancia de la educación, elemento fundamental del desarrollo, y que la inflación haya dejado de ser un problema para los habitantes de América del Sur y México.***

### III. 1. LA PRIORIDAD DEL TEMA DEL MEDIO AMBIENTE

No sólo preocupan los problemas tradicionales sino que hay preocupaciones ante nuevos problemas, como el ***medio ambiente***, que cada vez tienen mayor importancia en los ciudadanos. Para la inmensa mayoría de los ciudadanos de la región - 85%- la protección al medio ambiente es una tarea que debe ser enfrentado hoy y no en el futuro. Notablemente no se observan diferencias significativas por país, ya que los porcentajes fluctúan entre 72% y 94%. Solamente el 2% de los pueblos de la región dice que no es un problema.

Estos datos indican que no hay una relación entre el nivel de desarrollo de un país y el nivel de preocupación por el medio ambiente, como se ha sostenido en base a los datos de opinión disponibles en países Europeos. Debe considerarse en el análisis de éste fenómeno, la influencia que tienen los medios de comunicación en la difusión de la conciencia ecológica. Los resultados del LATINOBAROMETRO señalan que la preocupación medioambiental de los ciudadanos de los distintos países no depende de su grado de desarrollo.

***Sin excepción y muy homogéneamente, los latinoamericanos opinan que el medio ambiente es un problema que hay que abordar en el presente y no hay que postergarlo. Un tema que América Latina debe abordar con rapidez pues ya está incorporado a la agenda internacional, debiendo ser asumido especialmente por los empresarios y los agentes públicos.***

### III.2. LA IMAGEN DE PROGRESO

Más allá de los problemas económicos o políticos, la gente en algunos países tiene opiniones positivas sobre el futuro de su país. Ante la pregunta si el país está progresando, está estancado o en decadencia, el saldo positivo (que se

produce al restar decadencia de progresando ) es muy alto en Perú y Chile (48 y 43 puntos), con una media positiva de 8 puntos en la sensación de progreso en general para la región. Las percepciones negativas de progreso son muy altas en Venezuela y México (-18 y -15 puntos) en la percepción de decadencia . Colombia tiene una percepción positiva de progreso que alcanza a 6 puntos. En España la percepción de progreso es de 36 puntos.

En Centro América la situación es distinta y el promedio de la región entrega una percepción negativa de progreso de 3 puntos. Hay percepción de progreso positiva en Panamá - 20 puntos - El Salvador -8 puntos - Guatemala 4 puntos.

En total hay 4 países sudamericanos y 3 centroamericanos que tienen percepciones negativas de progreso, los otros 10 países tienen percepciones positivas de progreso. *Es decir que se puede concluir que a América Latina tiene una percepción positiva y moderada de progreso, aunque hay importantes diferencias entre los países.*

### III.3. INDICE DE SENTIMIENTO ECONÓMICO

El **Índice de sentimiento económico** es un índice compuesto de seis preguntas que indagan sobre la percepción de la situación económica, presente, pasada y futura del país y de la situación personal de cada uno de los encuestados. Este índice permite dimensionar las expectativas económicas de la población de manera agregada, considerando la realización de las expectativas pasadas, la evaluación de la situación presente y la expectativa futura que tienen los ciudadanos del país y de su situación económica personal.

Presentamos el **Índice general** y el **Índice personal** que diferencia el sentimiento de los ciudadanos respecto del país y respecto de sí mismos. La primera conclusión es que los latinoamericanos tienen en los 17 países tienen un sentimiento económico personal **mejor** , que lo que perciben que tiene su país. El **Índice de Sentimiento Económico general** de la región es **89** y el **Índice de Sentimiento Económico personal** de la región es **94.4**. (Ambos se encuentran bajo 100 lo que indica que hay mas evaluación regular y mala que positiva, 100 estaría indicando que la evaluación positiva y negativa son de la misma magnitud, sobre 100 indica que la evaluación positiva, presente pasada y futura de la economía del país y la economía personal, supera la evaluación negativa )

Es decir la región tiene expectativas económicas generales de sus países que no alcanzan a ser calificadas de buena, sino que están en una categoría mas bien regular. Chile con 101 y Brasil con 107 son los únicos dos países de los 17 que tienen un índice de sentimiento económico general bueno superior a 100. Los otros 15 países están bajo 100.

En la expectativas económicas personales hay mucho mas optimismo que en su visión general y encontramos 5 países con un sentimiento positivo: Colombia 111 , Brasil 107, Paraguay 106, Chile 105, y Bolivia 100.

La mayor distancia entre la perspectiva del país y la personal se produce en Paraguay con 10 puntos y la menor distancia en Perú. Los pueblos que tienen menor distancia en sus expectativas personales respecto de las expectativas del país están en mejor situación para enfrentar la realidad de que la solución a los problemas es lenta y dificultosa, y que por lo tanto el beneficio que ellos recibirán no será más de lo que reciban los otros. Los pueblos que tienen más distancia entre las expectativas del país y personal, son aquellos que sufren mayores frustraciones e insatisfacciones porque no las ven cumplidas.

*En síntesis esto nos dice que las expectativas económicas generales de la población latinoamericana es regular, mientras que las expectativas económicas personales son mucho mas positivas, es decir que las personas piensan que mejorarán su posición económica en el futuro más que el promedio de su país, lo que crea una importante presión sobre el sistema y el desempeño de la democracia.*

### CONCLUSIONES

Este primer estudio de opinión de América Latina con muestras nacionales y un cuestionario idéntico, entrega algunos importantes parámetros para comprender el comportamiento de los pueblos respecto de la democracia y la economía.

En resultado mas importante es que la democracia obtiene un apoyo mayoritario de la población de la región, con una amplia base de legitimidad . No existe base alguna para afirmar que hay apoyo a un sistema autoritario en ninguno de los países. En su tercera ola democrática, esta es una buena noticia para la gobernabilidad de la democracia. Una gran mayoría de los ciudadanos de la región están dispuestos a defender la democracia si ello fuera

necesario. Este estudio demuestra que la democracia es el único sistema de gobierno que los habitantes prefieren.

Los problemas que tiene América Latina, son hoy día fundamentalmente de insatisfacción respecto del funcionamiento de la democracia, es decir su eficacia. Esta insatisfacción se produce porque los pueblos esperan que el sistema les solucione los problemas que ellos identifican como prioritarios.

Más aún cada cual cree que en el futuro estará mejor que el resto de sus con-ciudadanos, con lo cual se ejerce una enorme presión sobre el desempeño del sistema democrático. Las expectativas, en otras palabras, son superiores a lo que los países pueden entregar. En primer lugar se percibe un importante problema de empleo, que va acompañado del problema de los bajos salarios. En Sud América estos dos temas van acompañados del problema de la educación y en Centro América, van acompañado del problema de la Inflación.

Un segundo resultado importante del estudio es que los habitantes de América Latina están altamente conscientes de los problemas medioambientales y de la necesidad de abordarlos con prontitud. Este dato también contradice la creencia de que la preocupación por el medio ambiente es una preocupación directamente relacionada con el nivel de ingreso y desarrollo de los pueblos.

El sentimiento económico de la región es regular, hay una percepción de progreso moderado, es decir, que las expectativas de mejoramiento económico de cada país son moderadas. En contraste las expectativas personales, sin embargo, son más altas que lo que se espera que crezca cada país, lo que ejerce una enorme presión por la solución de los problemas.

En el ámbito internacional los datos sobre los pactos comerciales señalan una actitud positiva y expectante de las poblaciones de los países hacia los nuevos acuerdos, como Mercosur y Nafta. Por contraste el Mercado Común Centroamericano tiene una imagen menos positiva.

Finalmente el estudio señala los niveles de información que tiene la población sobre la Unión Europea que es sorprendentemente alto y Naciones Unidas.

## FICHA TÉCNICA LATINOBARÓMETRO 1996

País	Empresa	Metodología	Fechas Trabajo de campo	Muestra (N Casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%)	Representatividad (% Total del País)
<b>Argentina</b>	MORI Argentina	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	10 de Junio al 8 de Julio	1200	2.8%	68%
<b>Bolivia</b>	Equipos MORI Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	11 de Junio al 10 de Julio	772	3%	32%
<b>Brasil</b>	CBPA, MORI	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	20 de Junio al 8 de Julio	1080	2.8%	33%
<b>Chile</b>	MORI Chile	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Junio	1200	3%	70%
<b>Colombia</b>	Yankelovic Partners	Muestra probabilística trietápica	7 de Junio al 30 de Junio	1200	2.8%	25%
<b>Costa Rica</b>	Borge y Asociados	Muestra probabilística trietápica	Septiembre	1005	3%	100%
<b>Ecuador</b>	Informe Confidencial	Muestra probabilística trietápica	Julio	1200	3%	96.8%
<b>El Salvador</b>	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Septiembre	1003	3%	100%
<b>Guatemala</b>	Borge y Asociados	Muestra probabilística trietápica	Septiembre	998	3%	100%
<b>Honduras</b>	Borge y Asociados	Muestra probabilística trietápica	Septiembre	1001	3%	100%
<b>México</b>	MORI México	Muestra probabilística trietápica	Junio	1526	3%	93%
<b>Nicaragua</b>	Borge y Asociados	Muestra probabilística trietápica	Septiembre	1033	3%	100%
<b>Panamá</b>	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Septiembre	1002	3%	100%
<b>Paraguay</b>	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Junio y Julio	598	4%	46%
<b>Perú</b>	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Junio y Julio	1200	2.8%	52%
<b>Uruguay</b>	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	Junio y Julio	1200	2.8 %	80%
<b>Venezuela</b>	DOXA	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	24 de Junio a Julio	1500	3%	100%