

INFORME DE PRENSA ENCUESTA LATINOBARÓMETRO 1999-2000

LATINOBARÓMETRO es el único estudio de opinión que se aplica anual y simultáneamente en 17 países de América Latina. Su objetivo es conocer la opinión de los pueblos sobre la economía, la política, la democracia, los acuerdos internacionales, el comercio y los temas coyunturales. Desde 1995 se entrevistan anualmente alrededor de 18.000 personas en muestras representativas de cada país, con un cuestionario único y una metodología que permite la comparación de las actitudes de las 17 naciones.

Tenemos el agrado de presentar aquí los principales resultados **LATINOBARÓMETRO 1999/2000**, una encuesta aplicada en 17 países de América Latina entre los meses de Enero y Marzo del año 2000. La encuesta consiste en la aplicación de un mismo cuestionario a muestras de las poblaciones de cada país con un total de 18.125 entrevistas que representan a la población de 480 millones de habitantes. (Ver Ficha Técnica) desde el Río Grande en la frontera de México con EE.UU. hasta Punta Arenas la ciudad más austral del mundo en territorio chileno.

LATINOBARÓMETRO es un proyecto privado producido por la **CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO**, una Corporación de derecho privado sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, y financiado por organismos internacionales, aportes individuales de países y del sector privado. Los datos producidos por **LATINOBARÓMETRO** son de exclusiva responsabilidad de la corporación.

La corporación cuenta con un consejo académico que reúne a los especialistas latinoamericanos que participan en la ejecución del estudio y un consejo asesor internacional integrado por destacados expertos en las temáticas del instrumento: Juan Linz, Seymour Martin Lipset, Hans Dieter Klingemann, Roland Cayrol, Robert M Worcester, Dieter Nohlen, Ronald Inglehart, Rafael López Pintor, Max Kaase, Ricardo Haussman.

DISEÑO DEL ESTUDIO

La ejecución del proyecto consiste en la confección y aplicación de un cuestionario que permita la medición de todos los objetivos, creando una serie de tiempo en los distintos temas, permitiendo la rotación de temas específicos, la repetición periódica de los temas fundamentales, y así, la observación y acumulación de información en una importante lista de variables que nos entreguen una visión acabada de las opiniones, actitudes, comportamientos y valores de los pueblos de la región. Los objetivos temáticos específicos del proyecto se listan a continuación:

- 1.-Economía y Comercio Internacional**
- 2.-Integración y Pactos comerciales**
- 3.-Democracia**
- 4.-Política e Instituciones**
- 5.-Políticas Sociales y distribución de la riqueza**
- 6.-Cultura Cívica, Capital social y Participación**
- 7.-Medio Ambiente**
- 8.-Temas Coyunturales**

Cada año se incluye un tema principal como también preguntas sobre temas coyunturales. En Latinobarómetro 1996, el tema especial fue el comercio, la inversión extranjera, y los políticos. En 1997, los partidos políticos, la economía y la confianza entre los países. En 1998 se introdujo el tema de fraude social y capital social. En esta medición que presentamos hoy día 1999/2000 hemos incluido la pobreza como tema principal y la droga, delincuencia y Cuba como temas coyunturales.

A continuación presentamos: las opiniones de los latinoamericanos sobre el desarrollo político e institucional y el estado de la democracia, la evolución económica general de América Latina, la evaluación de los problemas de la droga, el narcotráfico y la corrupción en la región.

LA CONFIANZA INTERPERSONAL

La confianza interpersonal ha disminuido entre 1996 (20%) y 2000 (16%) en América Latina.

El primer rasgo característico que sobresale de la cultura latinoamericana son los bajos niveles de confianza interpersonal. Esta actitud de los habitantes de cada país hacia su prójimo está en la base de las actitudes hacia las instituciones, la democracia, la política y la economía. La confianza interpersonal es un requisito previo para el desarrollo de una participación política efectiva, y también es necesario un sentimiento de confianza para el funcionamiento de las reglas del juego democrático. **Una sociedad que no confía en sus pares, difícilmente podrá confiar en sus líderes y en las instituciones a las que éstos representan.**

En general América Latina presenta un bajo nivel de confianza interpersonal. Si vemos los totales latinoamericanos, nos podemos dar cuenta que desde 1996 hasta el 2000, ésta ha ido disminuyendo desde un 20% a un 16% entre quienes dicen que se “se puede confiar en la mayoría de las personas”. Esta evolución de la confianza hacia una mayor desconfianza es culturalmente contracíclica si se considera que en ese mismo período América Latina crece económicamente, se consolidan sus democracias, y se abren sus mercados.

En Sudamérica & México (ver totales Sudamérica & México) la confianza había tenido una tendencia al aumento entre 1995 y 1998, de un 19% a un 21% para bajar bruscamente en 1999/2000 al 17%. Esta baja es atribuible a la crisis económica de 1999 en la región, transformando a la confianza en un indicador de coyuntura además de un rasgo permanente. En Centroamérica la confianza baja de 29% en 1996 a 14% en 1999/2000 (Ver totales Centroamérica).

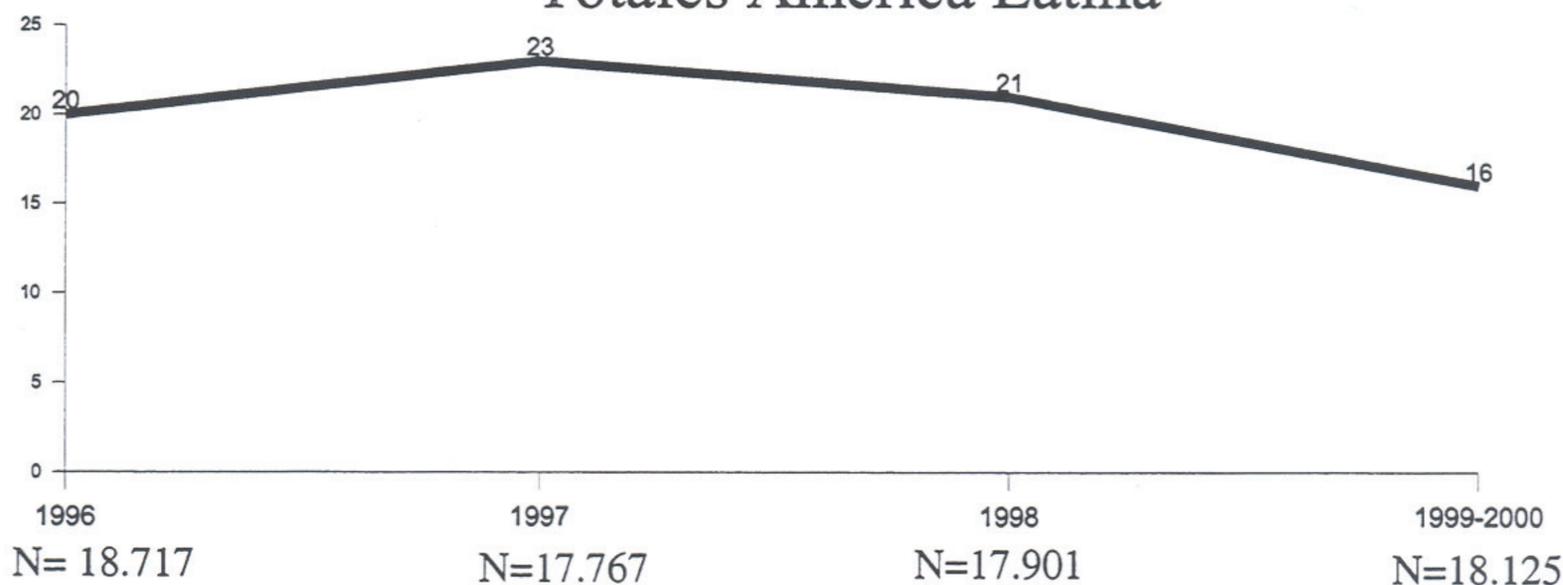
Los niveles de confianza interpersonal de otras regiones del mundo, como lo demuestran los datos del Eurobarómetro, y el estudio Mundial de Valores, indican una confianza interpersonal con un promedio de 60 puntos porcentuales en sociedades que han alcanzado altos niveles de desarrollo (Suecia 68%, EE.UU. 50%).

Los niveles de confianza son determinantes en la manera como funcionan las sociedades, sus formalismos, la inversión en la certificación que no requieren las sociedades desconfiadas, los Estados abiertos, el comercio que cree en las palabras. Nuestras sociedades creen en los documentos certificados, mientras que aquéllas contra las que competimos creen en la palabra. La disparidad de condiciones que eso crea para competir es quizá la mayor barrera, la mayor transformación que requiere América Latina en la modernización de su cultura.

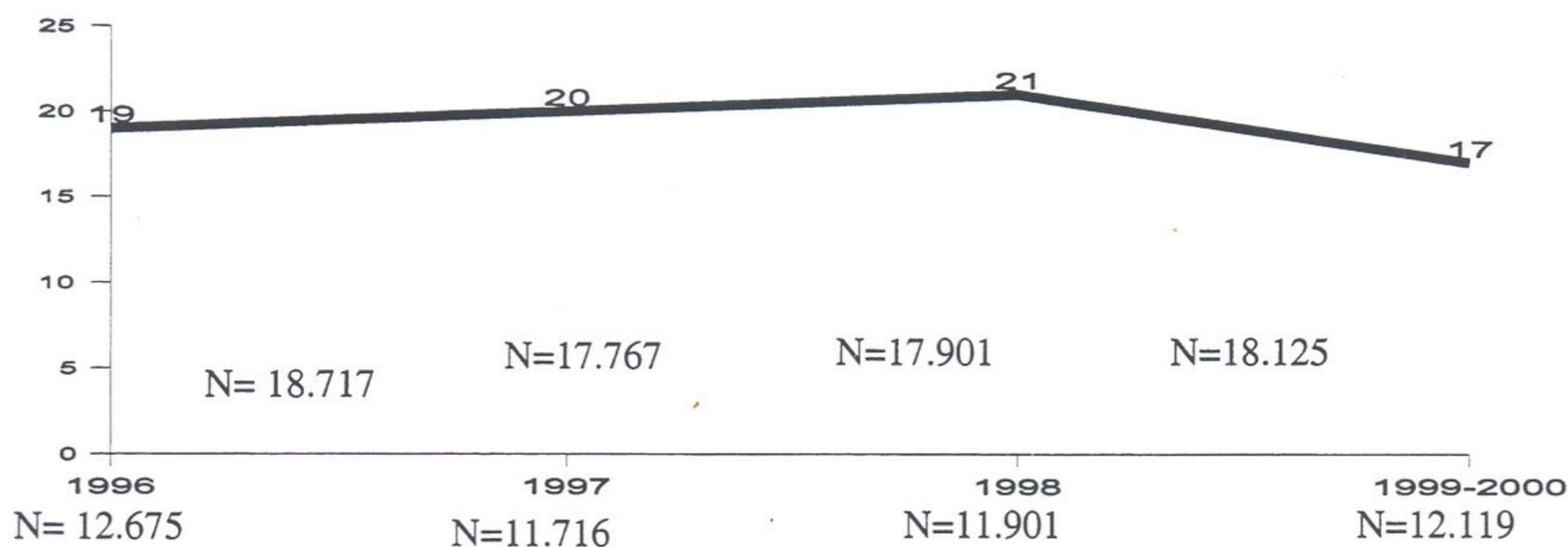
Falaces resultan los análisis sobre la baja confianza en las instituciones de la democracia, como es usual encontrar en la prensa , cuando ellas se basan en la desconfianza inicial de un ciudadano frente a otro. También los propios medios de comunicación (10%), las empresas privadas, los empresarios son objeto de esa falta de confianza. Es por ello que a la hora de analizar la democracia hay que contrastar su apoyo con estos altos niveles de desconfianza para comprender su magnitud. Es decir como veremos a continuación, cuando la democracia cuenta con un 60% de apoyo en la región, y solo un 16% confía en el prójimo, significa que la democracia sobrepasa las barreras de la desconfianza como un bien deseado y admirado por los pueblos.

Confianza interpersonal

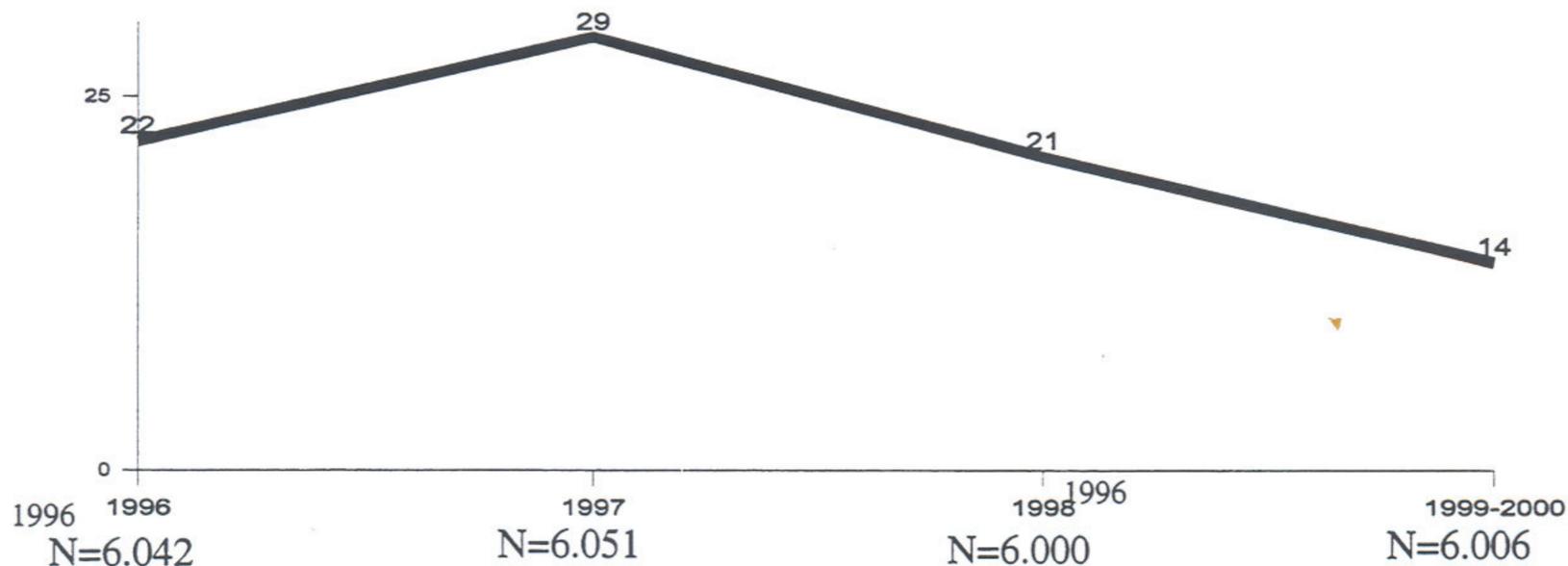
Totales América Latina



Totales Sudamérica y México



Totales Centroamérica



P. Hablando en general, ¿Diría Ud que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?
Aquí sólo "Se puede confiar en la mayoría de las personas"

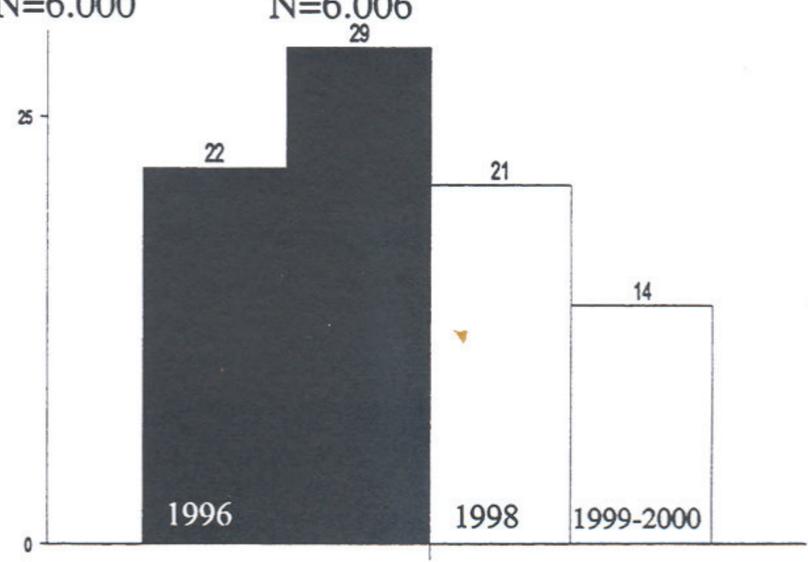
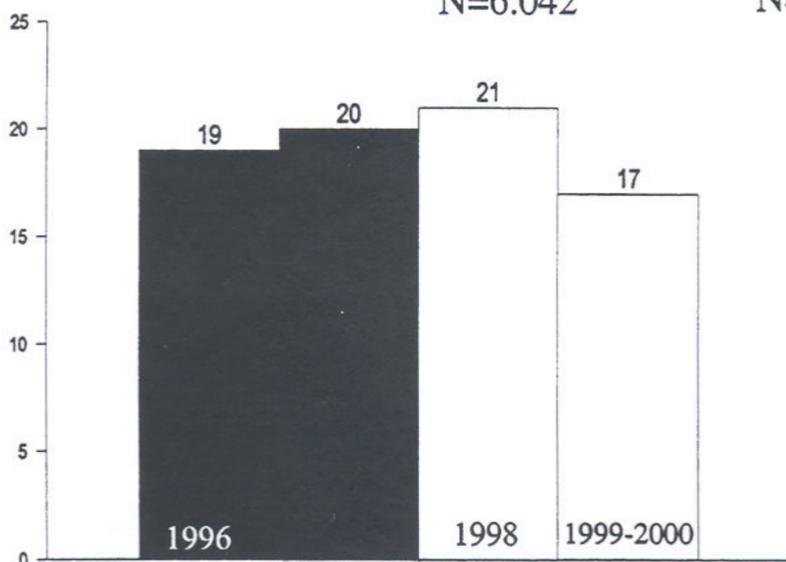
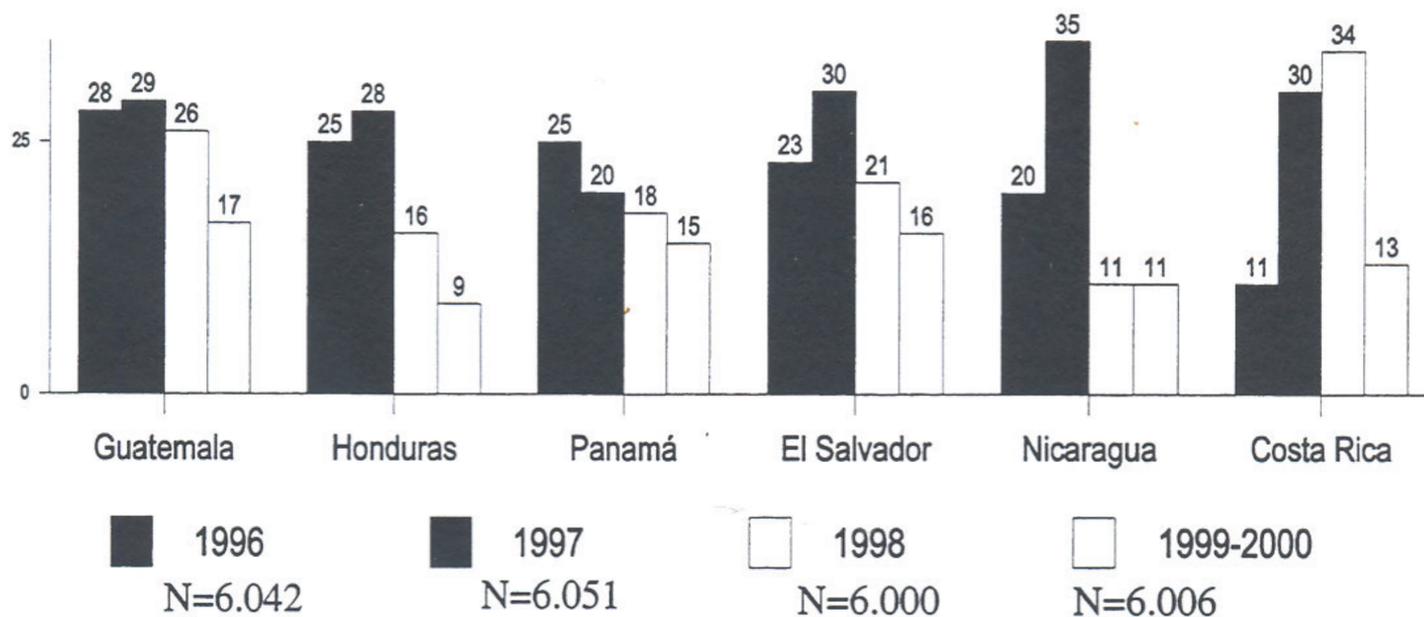
Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000

Confianza interpersonal

Sudamérica y México



Centroamérica



Sudamérica y México

Centroamérica

P. Hablando en general, ¿Diría Ud que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?
 Aquí sólo "Se puede confiar en la mayoría de las personas"

Fuente: Latinobarómetro
 1996 - 2000

APOYO A LA DEMOCRACIA

El apoyo a la democracia se indaga con una pregunta de tres alternativas.

“La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”

“En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático”

“A la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático”

Los pueblos de América Latina apoyan a la democracia (60%) muy por encima del apoyo a cualquier otra institución privada o pública, con la sola excepción de la Iglesia Católica. (77%)

La democracia como sistema de gobierno tiene un apoyo estable a lo largo de los 5 años de datos recogidos por Latinobarómetro. Confirmando los datos anteriores, observamos que hoy día un 60% de los pueblos de esos 17 países prefieren “La democracia a cualquier otra forma de gobierno”.

Centroamérica (64%) tiene porcentajes más altos de apoyo a la democracia que Sudamérica & México (58%). Para 1999-2000 existe una diferencia de 6 puntos.

Entre los países las tendencias siguen siendo bastante estables; Uruguay, Argentina y Costa Rica son los países en donde la democracia tiene más apoyo (84- 71- 83% respectivamente). Entre los países que menos apoyo manifiestan a la democracia encontramos a Paraguay, Ecuador y Brasil (48-54-39% respectivamente para 1999/2000). De estos tres, el caso más destacable es el de Brasil que de un 48% en 1998 entre quienes decían que “La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno” baja a un 39%. Esta baja puede encontrar una explicación en el efecto de la crisis económica que afectó a la región el año pasado, lo cual también afecta el apoyo a la democracia.

Sólo un 17% manifiesta que “en algunas circunstancias un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático” en América Latina mientras otro 17% es indiferente a cualquier forma de gobierno, un 4% dice no saber, y un 1% no responde la pregunta.

“En algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático” alcanza las menciones más altas en Paraguay con un 39%, un 34% en México, y las más bajas en Uruguay con un 9%, Costa Rica y Nicaragua con un 6%. Venezuela tiene un 24%, Colombia 23% y Brasil 24%, Chile 19% y Argentina 16%.

La indiferencia por el tipo de régimen (“A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático”) alcanza sus mayores menciones en Brasil 28%, Ecuador 26% y Chile 22%, mientras que las más bajas en Uruguay 6% y Costa Rica 6%.

Estos datos respaldan la afirmación de que la democracia en América Latina es mayoritariamente el sistema de gobierno deseado y preferido por los pueblos, siendo muy minoritarias las poblaciones que apoyan regímenes autoritarios.

APOYO NETO A LA DEMOCRACIA

El 43% de los latinoamericanos confían en la democracia más que en sus conciudadanos. Mientras el 17% de los habitantes de América Latina desconfían de terceros, un 60% apoya la democracia. Es decir que la democracia tiene el apoyo de al menos un 43% de ciudadanos que no confían en nadie, sin embargo confían en la democracia.

Estos datos los podemos comparar con Europa donde con las mismas preguntas de el Eurobarómetro aplicado en los países de la Unión Europea, obtiene un 60% de confianza y un 78% de apoyo para la democracia. Si situamos a América Latina en perspectiva comparada podemos afirmar que en Europa hay 18 puntos más de apoyo a la democracia, demostrando el alto nivel de apoyo que la democracia tiene en la región. La mayor diferencia con Europa se muestra en los grados de confianza, donde América Latina tiene 17% y los países de la Unión Europea 60%. Esta diferencia de cultura es mucho más gravitante que las diferencias de opinión sobre la democracia.

Al restar estas dos cifras, la confianza y el apoyo de la democracia, se obtiene la cantidad de ciudadanos que apoyan a la democracia sin confiar en el prójimo, ciudadanos especialmente desconfiados, que sin embargo confían en la democracia. En Europa el 18% le entrega su apoyo a la democracia sin confiar en el prójimo, (APOYO NETO A LA DEMOCRACIA) y en América Latina el 43%. Este dato refuerza la fortaleza del apoyo a la democracia que hay en América Latina.

Se han separado los países del Sur de Europa, como Italia, España, Grecia y Portugal, que son países que han tenido regímenes autoritarios y transiciones a la democracia como tantos países de América Latina. En esos países observamos que el apoyo neto a la democracia es de un 24%, porcentaje que es superior al del conjunto de la Unión Europea.

APOYO NETO A LA DEMOCRACIA

	Confianza	Apoyo a la democracia	Apoyo Neto a la Democracia
Unión Europea	60%*	78%	+ 18%
Europa del Sur	60%*	84%	+ 24%
América Latina	17%	60%	+ 43%

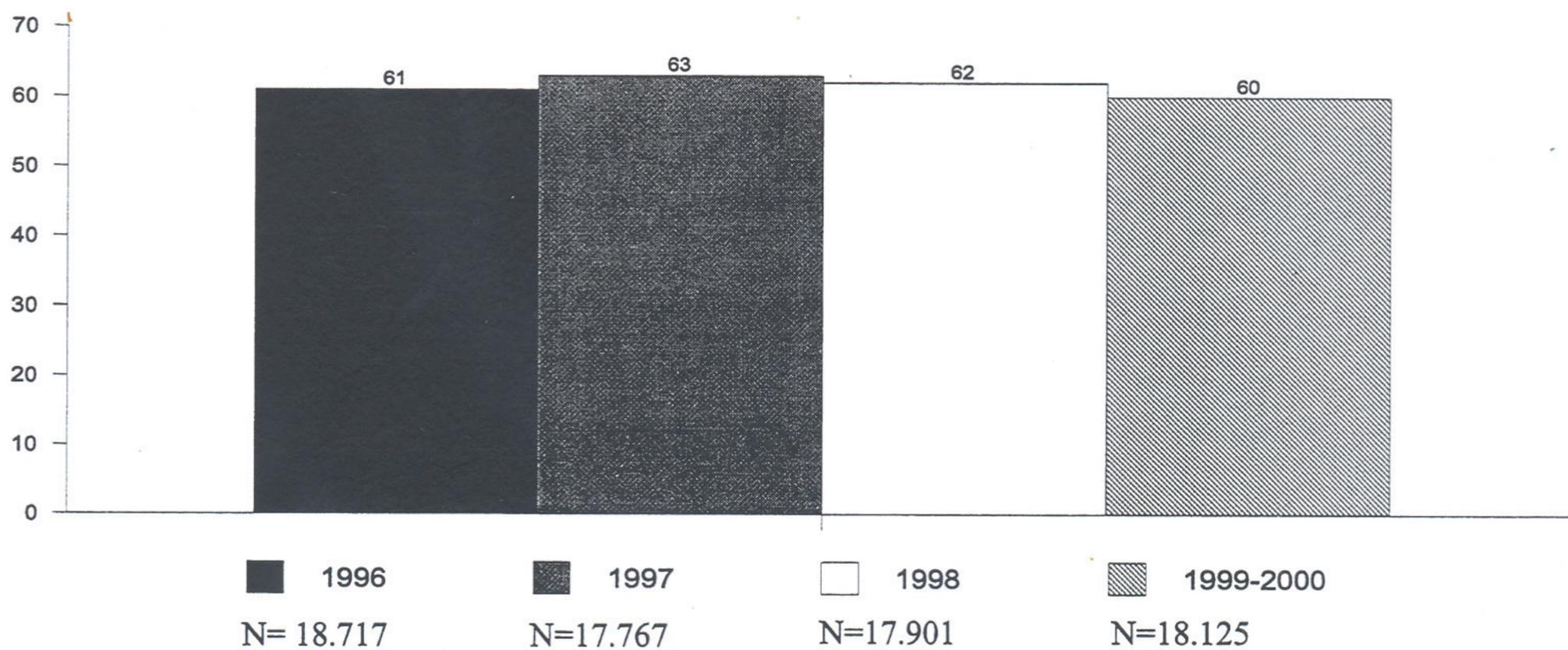
***Promedios**

Fuente: Eurobarómetro, Latinobarómetro.

Comparado con los niveles de confianza, América Latina al menos duplica a Europa en la demanda por democracia expresada en estos valores netos de apoyo, lo que es una muy buena noticia para América Latina.

Democracia es preferible

Totales América Latina

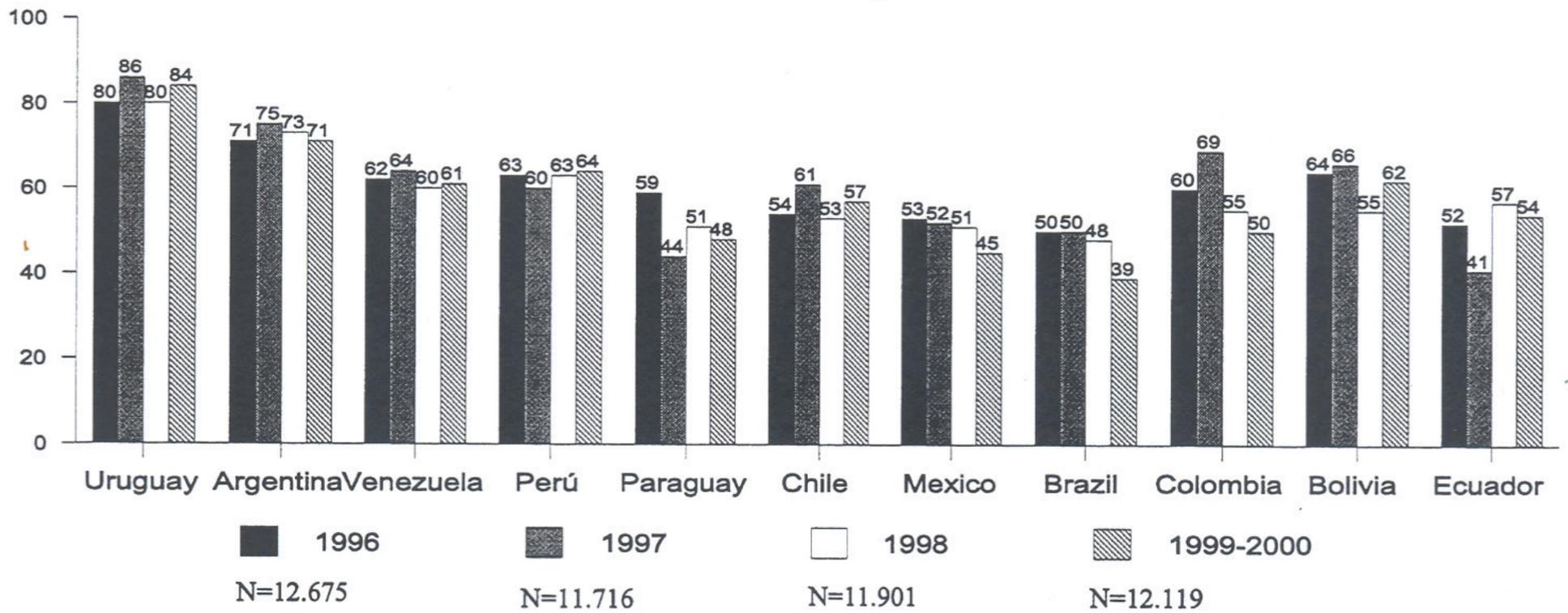


P. ¿ Con cuál de las siguientes frases está Ud más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.
Aquí sólo "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno"

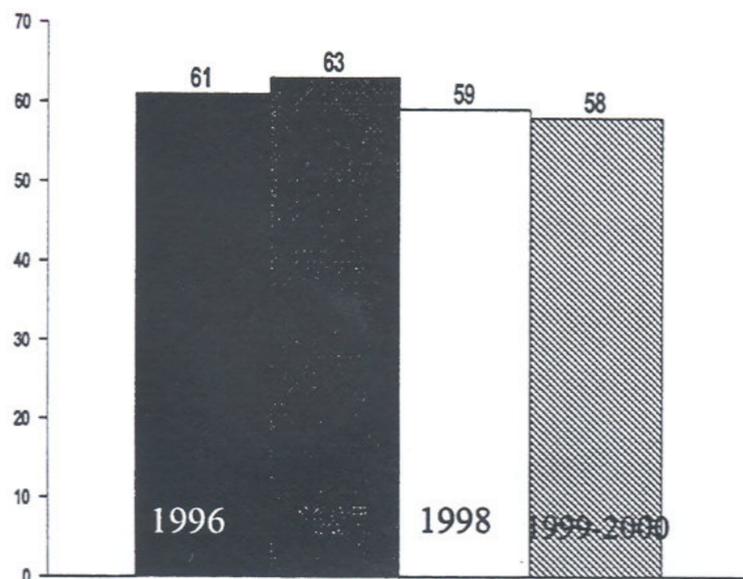
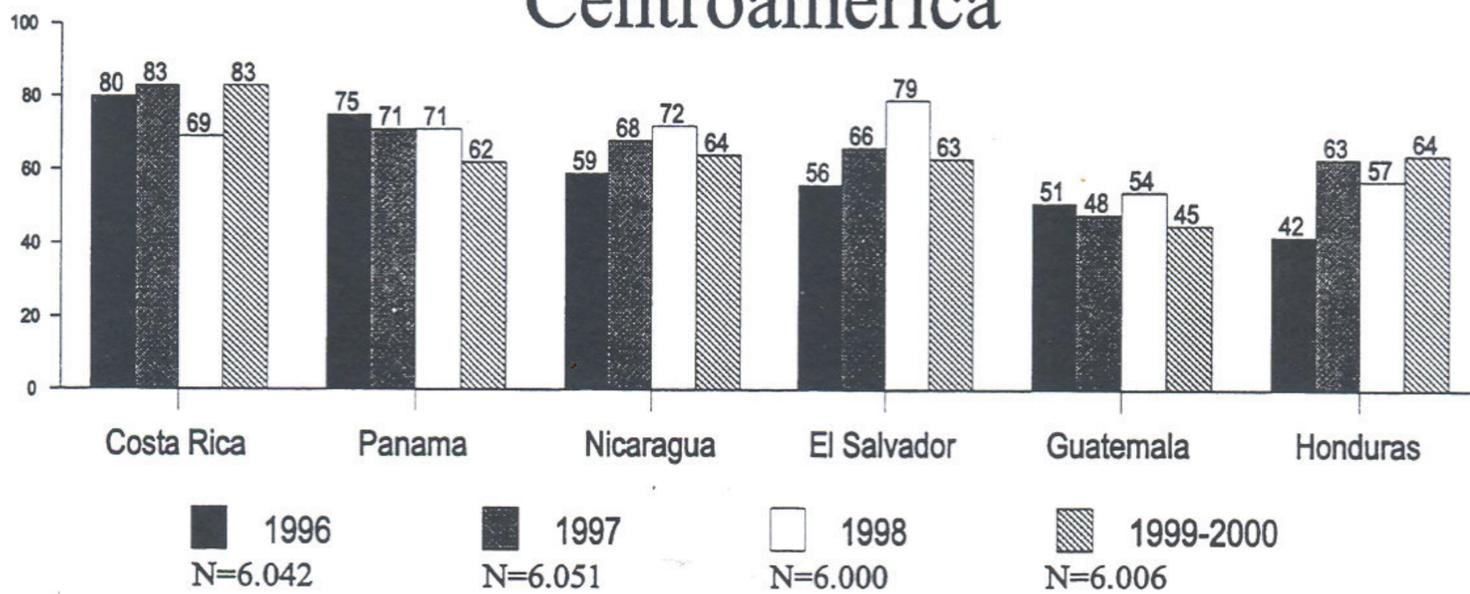
Fuente: Latinobarómetro
1996- 2000

Democracia es preferible

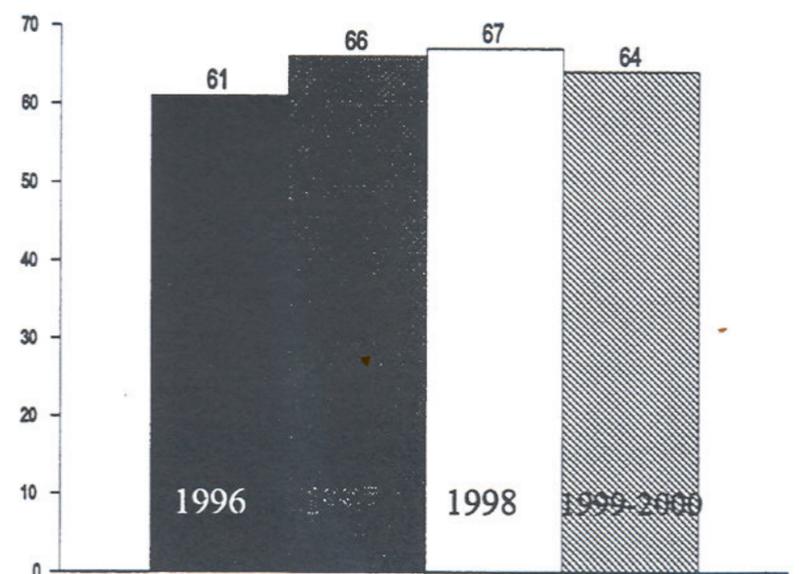
Sudamérica y México



Centroamérica



Sudamérica y México



Centroamérica

Fuente: Latinobarómetro
1996-2000

P. ¿ Con cuál de las siguientes frases está Ud más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

Aquí sólo "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno"

LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

La satisfacción con la democracia se mide con una pregunta que hoy día usan todos los barómetros de opinión con el objeto de compararla, utilizando metodologías similares. De esta forma podemos volver a comparar a América Latina con otras regiones del mundo. Esta pregunta está relacionada con la **EFICACIA** de la democracia para resolver los problemas económicos, políticos y sociales, a diferencia de la pregunta sobre el apoyo a la democracia que está relacionada con la democracia como sistema.

“En general, ¿Diría Ud que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país?”

Como acabamos de ver existe un apoyo a la democracia como sistema que la legitima como el mejor sistema de gobierno en América Latina. A diferencia de esto la pregunta de satisfacción nos dice que no hay igual satisfacción con su funcionamiento, debido a que ésta genera altas expectativas en la solución de los principales problemas de los habitantes, y éstos sienten que el sistema democrático que apoyan no responde acorde con sus expectativas: Sólo el 37% está satisfecho con la democracia en América Latina (muy satisfechos” y “satisfechos”).

En Sudamérica & México no se observan fluctuaciones en el apoyo a la democracia mientras que en Centroamérica ha aumentado crecientemente la insatisfacción en los últimos tres años. Efectivamente la satisfacción baja de 49% en 1997 a 39% en 1999/2000.

En cuanto a los casos particulares, hay que destacar que los únicos países de la región que tienen un nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia superior al 60% son Costa Rica -61%- y Uruguay -69%-.

Los países que más llaman la atención en cuanto a sus alzas, son por una parte Venezuela quien de un 35% para 1998 sube a 55% en 1999/2000, lo cual puede ser explicado por el éxito y la popularidad que ha tenido el Presidente Chávez. Y en cuanto a las bajas más importantes nos encontramos nuevamente con Brasil, Paraguay y Ecuador que de un 27% en 1998 baja a un 17% en 1999/2000, de un 24% en 1998 baja a un 12% en 1999/2000 y de un 33% baja a un 15%, respectivamente. Tal como mencionamos anteriormente estas bajas también están relacionadas con la crisis económica que afectó a la región y que se dejó sentir con más fuerza en estos países.

INDICE DE DEMOCRACIA

La combinación de la satisfacción con el apoyo entrega un índice que muestra los países con más apoyo y más satisfechos con su democracia en los últimos 4 años de acuerdo a los datos de **LATINOBARÓMETRO**.

Este ranking indica que las sociedades más democráticas, con el mayor apoyo y satisfacción en América Latina son Uruguay, Costa Rica y Argentina, y las menos democráticas son Paraguay, Brasil, México y Ecuador con el menor apoyo y satisfacción en los últimos cuatro años.

INDICE DE DEMOCRACIA MÁS APOYO Y MÁS SATISFECHOS

Uruguay		73
Costa Rica		69
Argentina		58
Panamá	54	
Venezuela		52
El Salvador		52
Nicaragua		48
Honduras		47
Bolivia		46
Chile		45
Perú		43
Colombia		43
Guatemala		43
Ecuador		40
México	40	
Brasil		35
Paraguay		31

LEGITIMIDAD NETA DE LA DEMOCRACIA

La legitimidad neta de la democracia es aquella que es independiente del desempeño y satisfacción del sistema. Es decir que un sistema legítimo es aquel que la gente está dispuesto a apoyar a pesar que en un determinado momento este no funcione cumpliendo con las expectativas de la gente. **Para calcular la legitimidad neta de la democracia se resta el apoyo y la satisfacción, quedando una cifra que indica aquellos que no estando satisfechos, apoyan al sistema democrático.**

Al comparar la legitimidad neta de la democracia con los datos de barómetros de opinión con otras regiones del mundo, podemos observar donde se encuentra América Latina. El cuadro muestra los datos de la Unión Europea y Europa del Sur del Eurobarómetro y los datos de África.

Los datos muestran que en la Unión Europea tanto el apoyo a la democracia como su satisfacción están casi 20 puntos más arriba que en América Latina, sin embargo la legitimidad neta del sistema democrático en ambas regiones es del mismo nivel, alcanzando un 25% en la Unión Europea y un 23% en América Latina. En los países de Europa del Sur, España, Grecia, Portugal e Italia alcanza el 27% siendo superior a las otras dos regiones y en África sólo alcanza el 16%

LEGITIMIDAD NETA DE LA DEMOCRACIA - EUROPA - AMÉRICA LATINA - ÁFRICA

	DEMOCRACIA		LEGITIMIDAD NETA DE LA
	Apoyo	Satisfacción	Apoyan sin estar satisfechos
Unión Europea	78%***	53%	+ 25%
Europa del Sur	84%*	57%	+ 27%
América Latina	60%	37%	+ 23%
Sub Saharan África	64%**	48%	+ 16%

FUENTE:

Latinobarómetro para América Latina, 1996-2000
Eurobarómetro para Unión Europea y Europa del Sur, 1997-1999
Sub Saharan África, Ghana Zambia, Sud África, 1997

CONCLUSIONES

CONFIANZA - APOYO Y SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA.

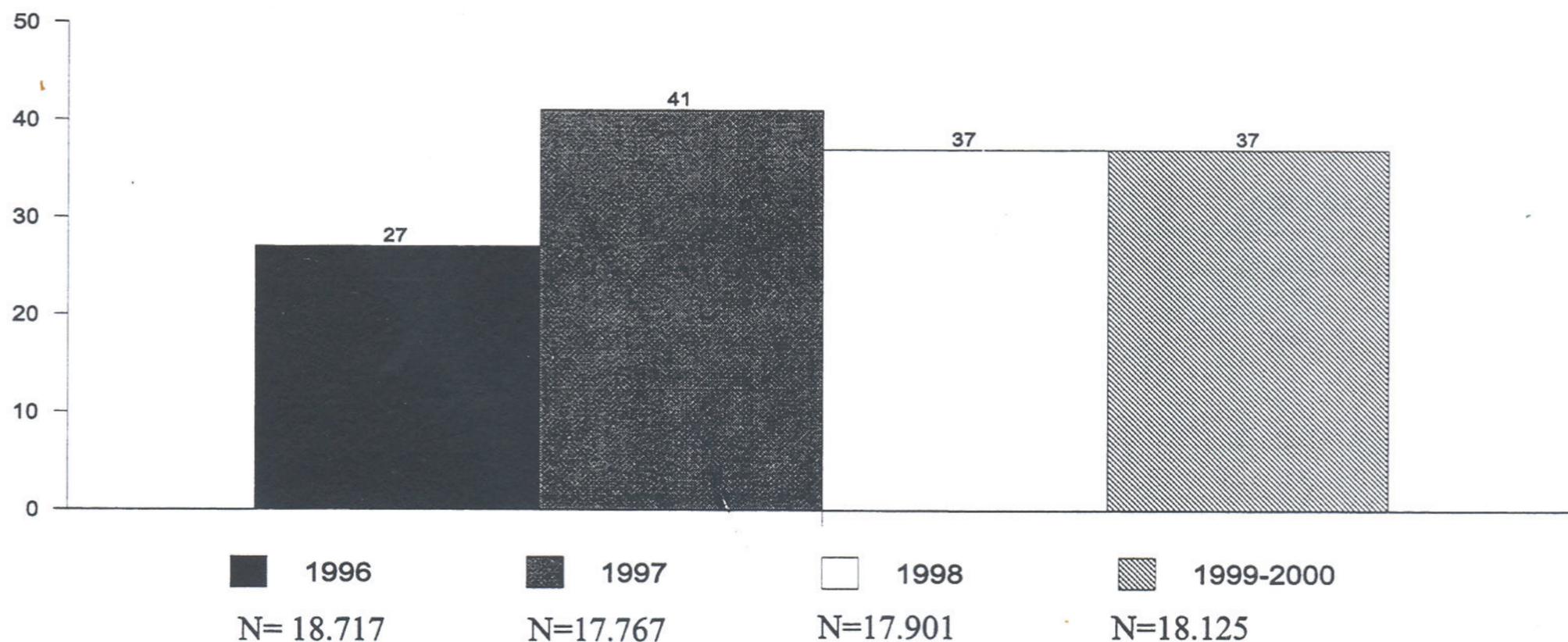
Estos datos de satisfacción y apoyo a la democracia en América Latina la sitúan con una alta legitimidad muy similar a la legitimidad que tiene la democracia en la Unión Europea. La diferencia MAYOR entre Europa y América Latina está dada por sus características culturales, en la confianza interpersonal que los pueblos tienen, donde hay 40% más de europeos que confían en el prójimo que en América Latina.

En el apoyo y satisfacción a la democracia América Latina está a 20 puntos de distancia de Europa, lo que equivale también a su distancia en el nivel de desarrollo económico.

Estos datos desmitifican el estado de la democracia en América Latina, situándola en una perspectiva positiva, equivalente a su nivel de desarrollo, y situando el mayor problema de la región en el estancamiento de su cultura, representado por el dato de la confianza. El estudio da cuenta extensamente de las trabas culturales de la región y como ellas son quizá el mayor desafío a superar para alcanzar una etapa superior de desarrollo.

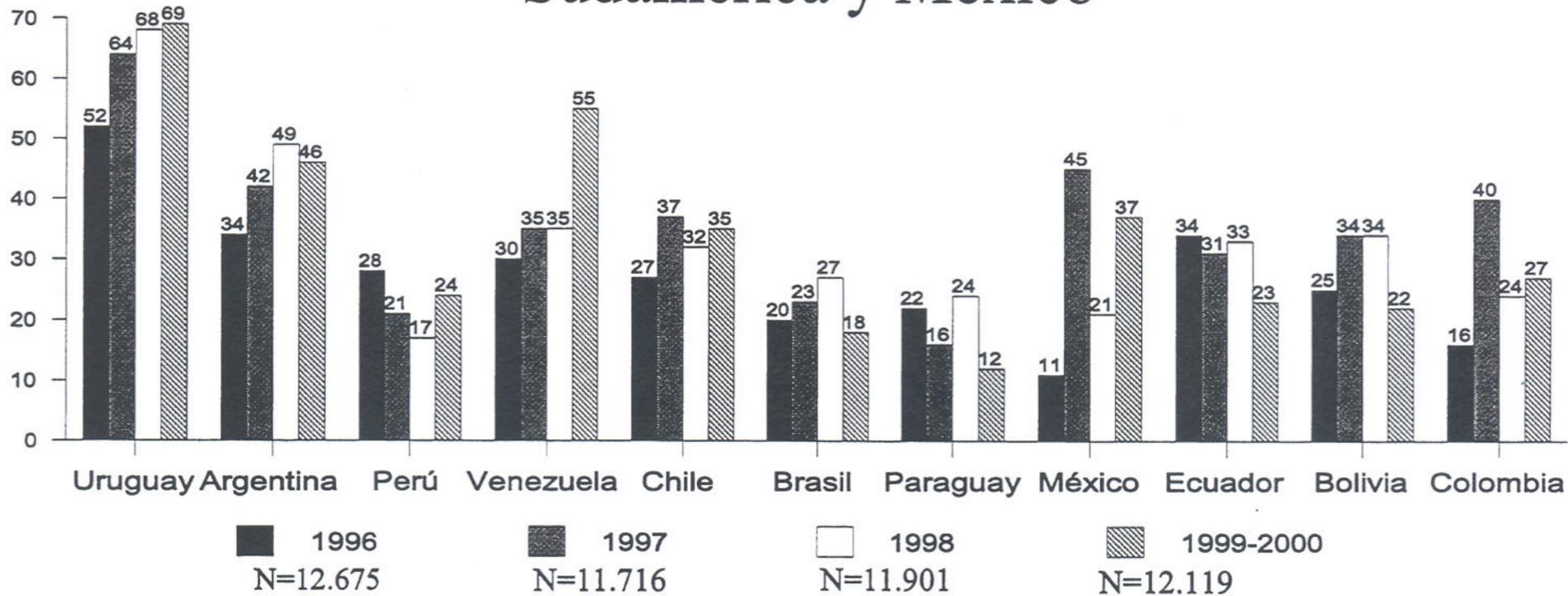
Satisfacción con la Democracia

Totales América Latina

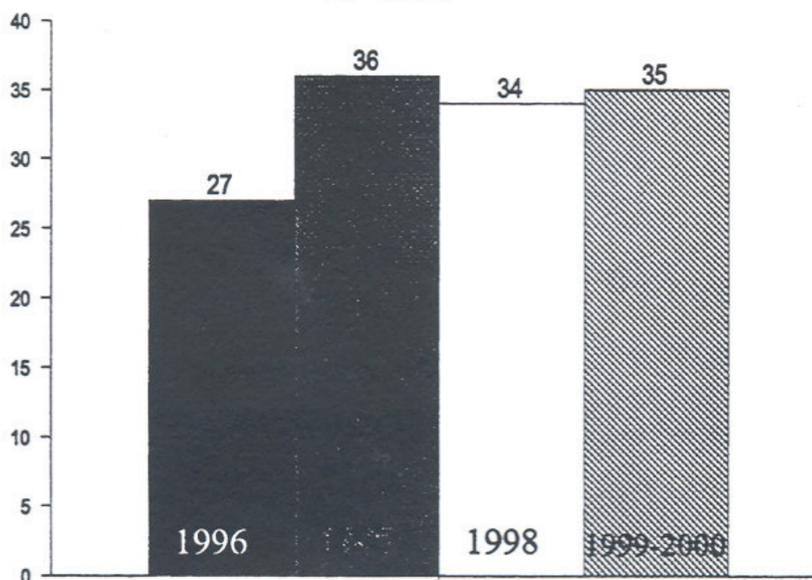
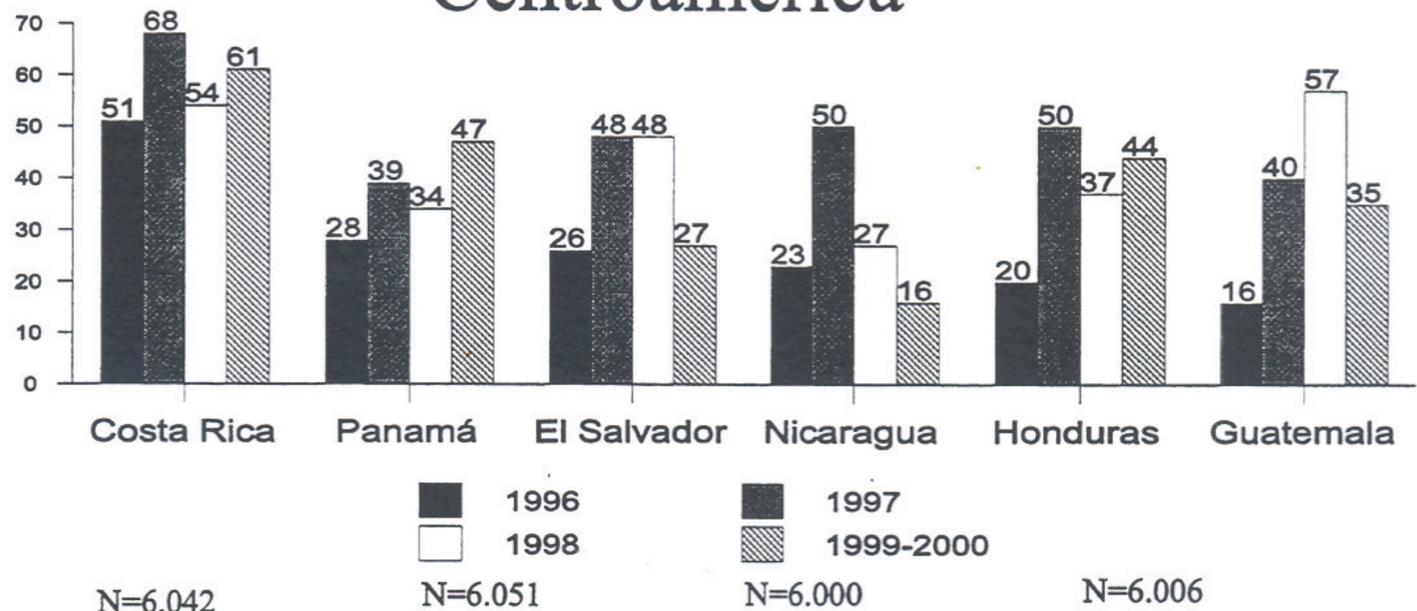


Satisfacción con la Democracia

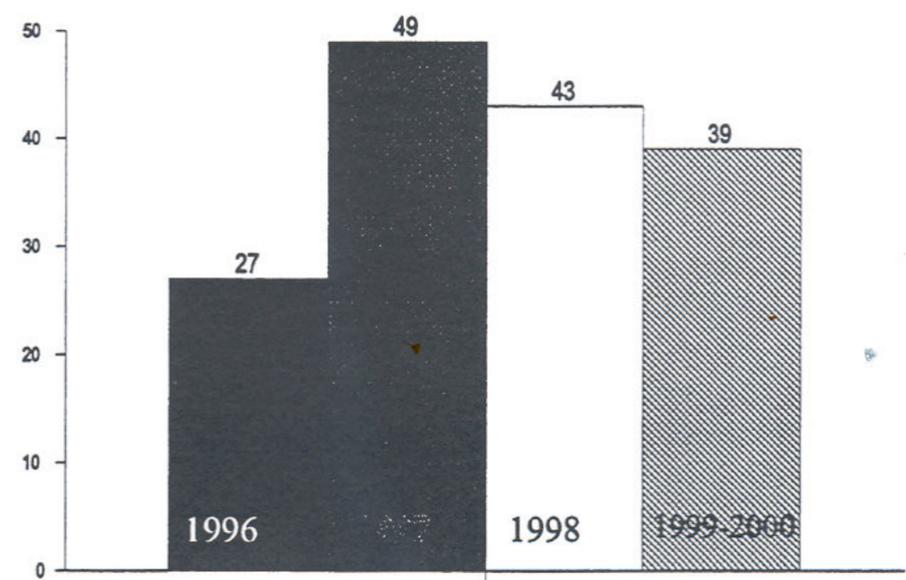
Sudamérica y México



Centroamérica



Sudamérica y México



Centroamérica

Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000

P. En general ¿Diría Ud que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?
Aquí están sumados "Muy satisfecho" y "Más bien satisfecho"

¿QUIÉN TIENE MÁS PODER?

En cuanto a las instituciones que tienen más poder el orden de importancia de éstas se ha mantenido estable en los últimos años, aunque con ciertas diferencias entre año y año. Entre las instituciones con más poder el 56% de los latinoamericanos piensa que es el gobierno, luego las grandes empresas con 50%, los militares con 26%, después los partidos políticos con 27% y por último los bancos con un 21%.

Tanto a nivel sudamericano como centroamericano, esta tendencia se mantiene. Las variaciones más importantes se dan entre los militares y las grandes empresas; mientras que el 46% de los sudamericanos opinan que las grandes empresas son las que tienen más poder, el 57% de los centroamericanos opinan que son las grandes empresas las que tienen más poder. En cuanto a los militares, el 32% de los sudamericanos creen que éstos son los que tienen más poder, mientras que sólo el 15% de los centroamericanos opinan esto.

En general, se puede decir que la imagen del poder del gobierno ha ido aumentando entre la gente, aunque han habido algunas oscilaciones entre los diferentes años.

Hay también diferencias entre los países, en Sudamérica & México los que más creen que el gobierno es quien tiene más poder son los peruanos -78%-, quienes superan en 15 puntos a la media regional, mientras que los que menos lo creen son los argentinos -34%-, 29 puntos menos que la media regional.

Las grandes empresas son percibidas como más poderosas mayoritariamente por los argentinos -67%- en tanto que los militares lo son más poderosos en Venezuela -64%- y Perú -54%-. Los partidos políticos, en tanto, son vistos con más poder en Ecuador -47%- y Paraguay 44%, no así por los peruanos -7%-.

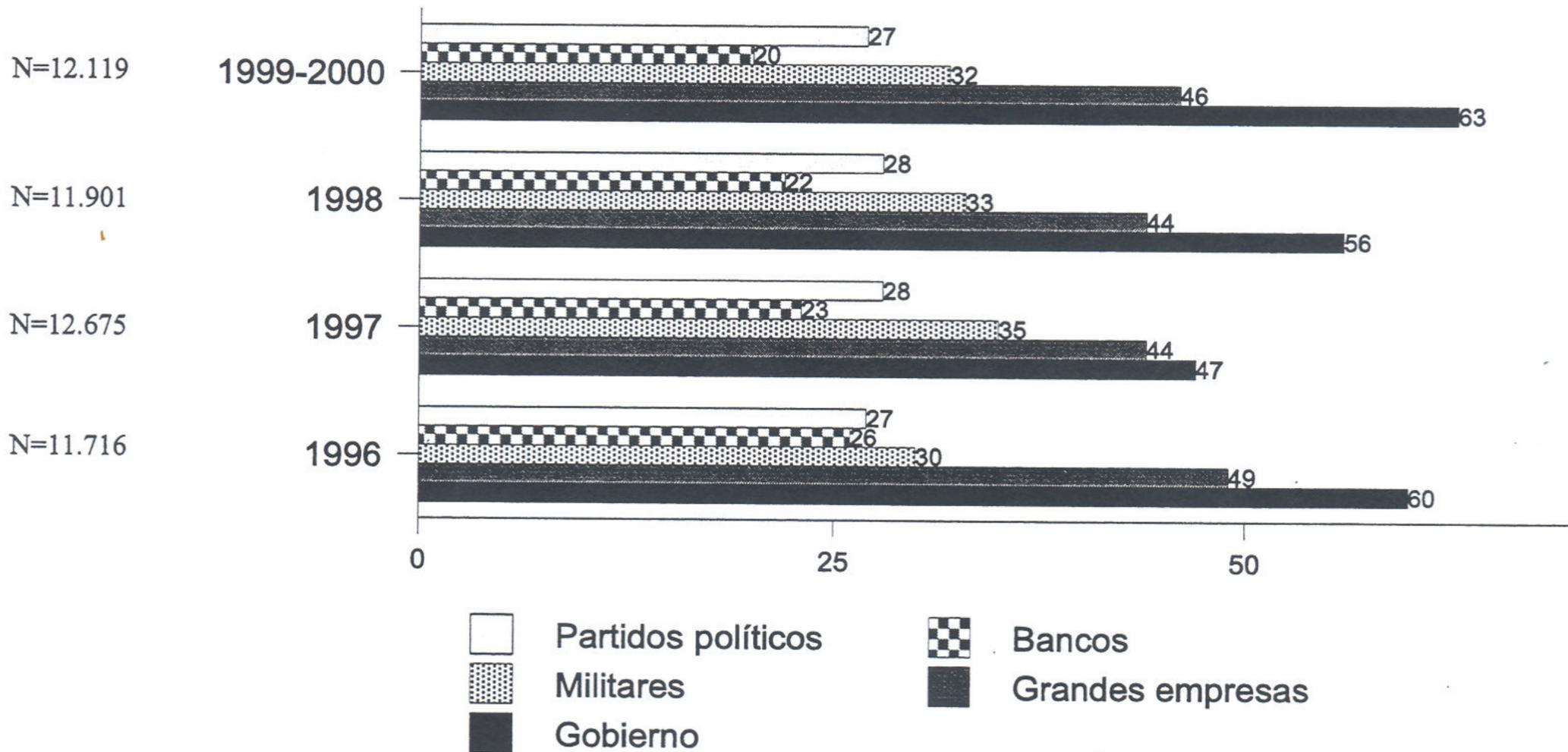
El poder se reparte así de manera muy diversa según la imagen de fortaleza de los gobiernos de turno. Influye en el caso peruano el autoritarismo de Fujimori, y la corrupción impacta al poder del gobierno argentino sin duda.

De los países centroamericanos los que creen en mayor medida que el gobierno es quien posee más poder son los nicaragüenses -77%- y en menor medida los hondureños -50%-. Las grandes empresas son percibidas como más poderosas por los hondureños -69%- que por los nicaragüenses -42%-. El poder de los militares es percibido en mayor grado por los habitantes de Guatemala -34%- que por los de Costa Rica -1%- y de Panamá -5%-. Finalmente respecto al poder de los partidos políticos, éste es percibido en mayor medida por los panameños -35%- y menos por los guatemaltecos -18%-.

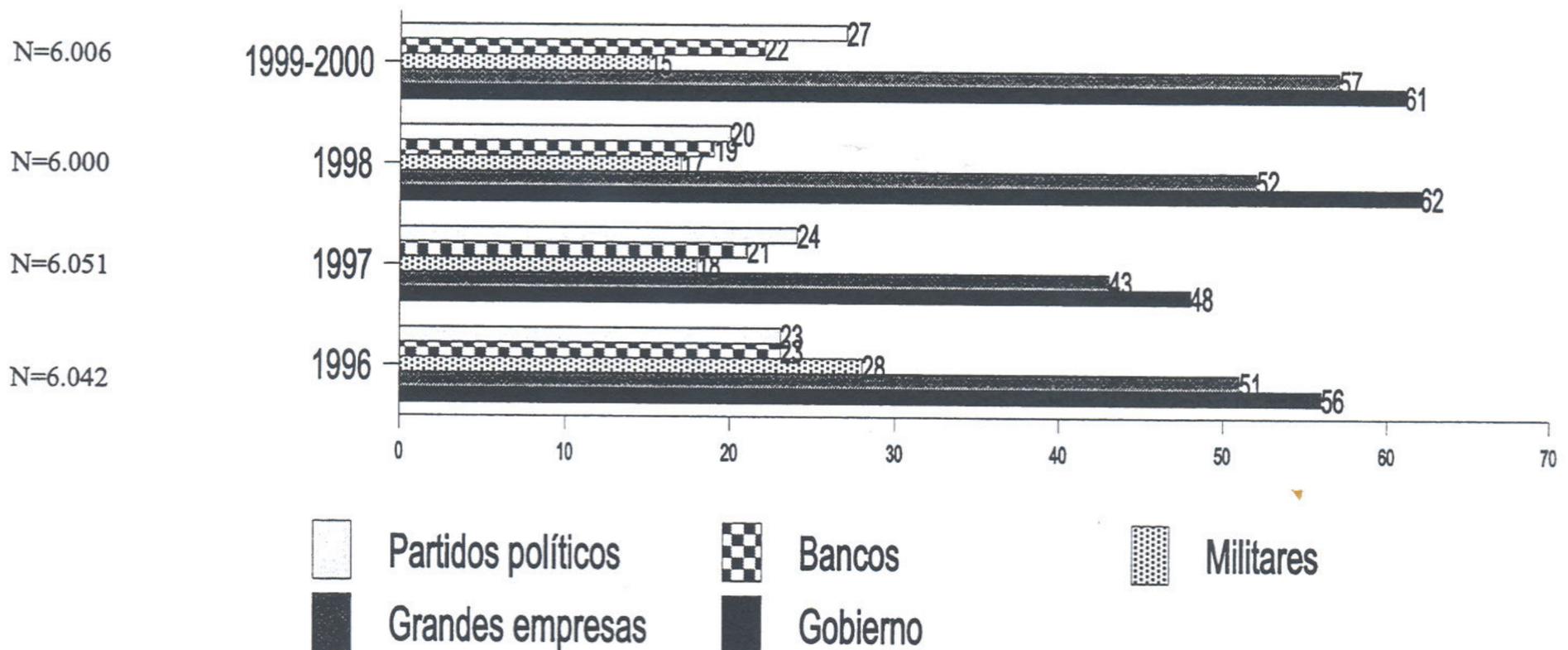
Con todo, los gobiernos de América Latina tienen según estos datos más poder que ninguna otra institución, pero hay al menos un 40% de la población de la región que cree que el poder no está en manos del gobierno, sino de las empresas, los militares y otros actores que no sustentan cargos de representación.

Quién tiene más poder

Sudamérica y México Totales



Centroamérica Totales

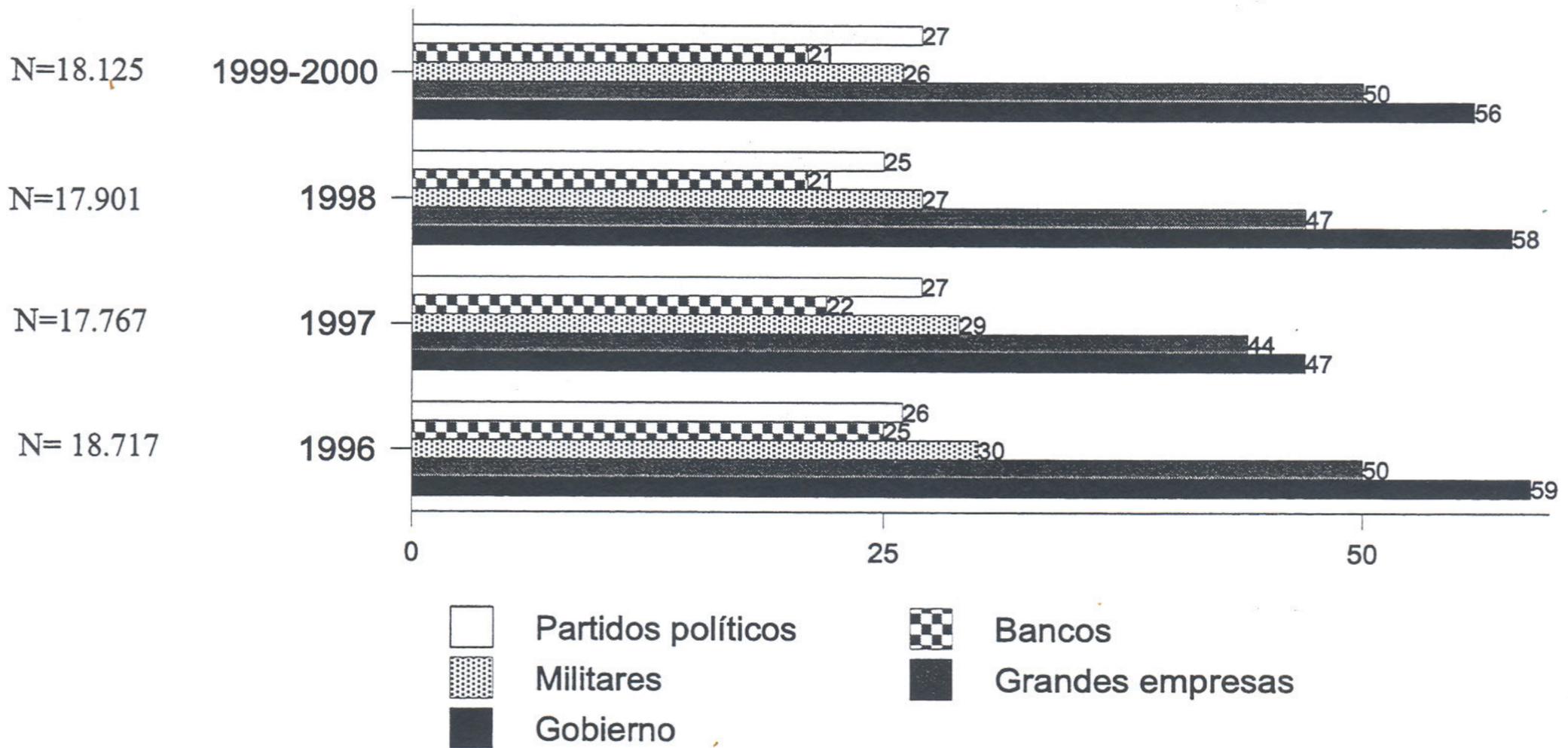


P. ¿Quién cree Ud que tiene más poder? Las grandes empresas, los militares, los sindicatos, las empresas medianas, los bancos, los partidos políticos, las empresas transnacionales, el gobierno, el parlamento.
Aquí sólo totales de "Gobierno", "Las Grandes Empresas", "Militares", "Partidos Políticos" y "Gobierno".

Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000

Quién tiene más poder

Totales América Latina



P. ¿Quién cree Ud que tiene más poder? Las grandes empresas, los militares, los sindicatos, las empresas medianas, los bancos, los partidos políticos, las empresas transnacionales, el gobierno, el parlamento.
 Aquí sólo totales de "Gobierno", "Las Grandes Empresas", "Militares", "Partidos Políticos" y "Gobierno".

Fuente: Latinobarómetro
 1996 - 2000

LA ECONOMÍA Y SUS EXPECTATIVAS

La gente percibe que le va a ir mejor en el futuro que a el país: 37% de las personas creen que su situación personal será mejor en el futuro, mientras que sólo el 28% cree que la situación económica del país será mejor en el futuro. Hay expectativas personales positivas .

En años anteriores, la evaluación económica personal ha sido mucho más positiva que la evaluación que los propios ciudadanos hacen de la economía del país. Es decir que su expectativa es ir más rápido y mejor que el promedio del país, lo que crea una presión de resultados sobre los desempeños de los gobiernos y de los sistemas. Es interesante ver que esta tendencia continúa, sobre todo si se toma en cuenta que este ha sido un año de crisis económica. **La presión de expectativas se mantiene a pesar de la crisis pasada y el pesimismo presente.**

Respecto a la situación económica futura de los países, que refleja la expectativa futura sobre la economía, el aumento más importante se produce en Sudamérica & México, expectativa que sube de 22 a 31%, de 1998 a 1999/2000, mientras que en Centroamérica ésta sólo sube 2 puntos de 22% a 24% respectivamente.

Se producen fuertes caídas de las expectativas positivas en Paraguay (10 puntos), Bolivia (9 puntos), Ecuador (7 puntos) y El Salvador (13 puntos) quedando en 25%, 14%, 17% y 13% respectivamente entre quienes esperan mejoras en la situación económica del país en el futuro. Los aumentos más importantes de las expectativas positivas se encuentran en Venezuela (29 puntos) donde llega a 57%, Chile (24 puntos) con un 45%, Argentina (22 puntos) con un 39% y Panamá (17 puntos) con un 35%, entre quienes opinan que la situación económica futura del país será mejor.

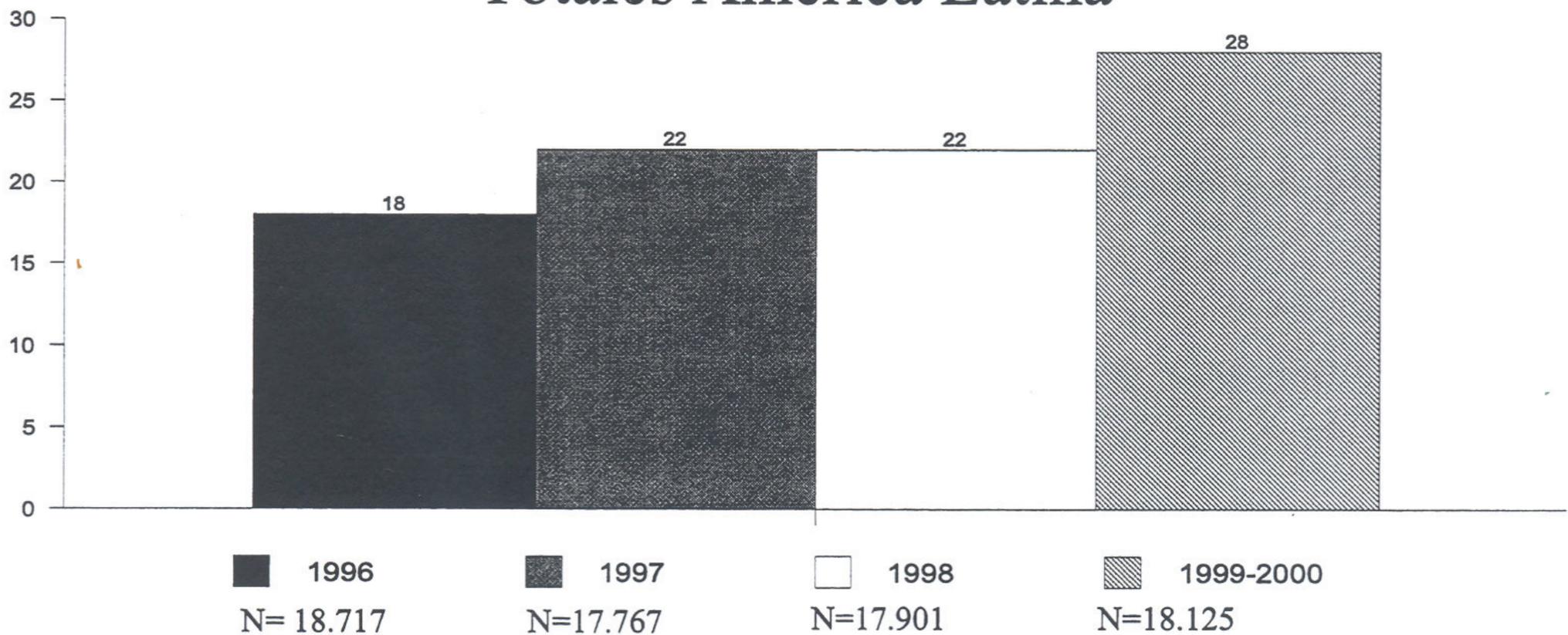
La expectativa país alcanza el 24% en Centroamérica, mientras que la expectativa personal alcanza el 34%. En Sudamérica & México la expectativa país alcanza el 31% y la expectativa personal el 31%, entre quienes creen que el futuro será mejor.

Las mayores presiones de expectativas se observan en Brasil y Colombia -en que la diferencia es de 19 puntos entre expectativa del país y la personal-, es decir hay un 19% de la población que cree que al país le va a ir peor que a ellos. Las mayores presiones de expectativas en América Central es Honduras (15 puntos) y Costa Rica (13 puntos).

Importante es notar que el alza de Venezuela del optimismo en el futuro de la economía del país, es consistente con el alza en el optimismo de la economía familiar, estrechándose la diferencia entre una y otra en sólo 5 puntos en 1999/2000, a diferencia de lo que sucedía en 1998 que la diferencia era de 14 puntos entre el optimismo sobre la economía del país y la personal. Los datos de Venezuela llaman la atención a la luz de los problemas económicos del país en 1999, indicando una explosión de optimismo que no se condice con las condiciones reales.

Situación económica futura del país

Totales América Latina

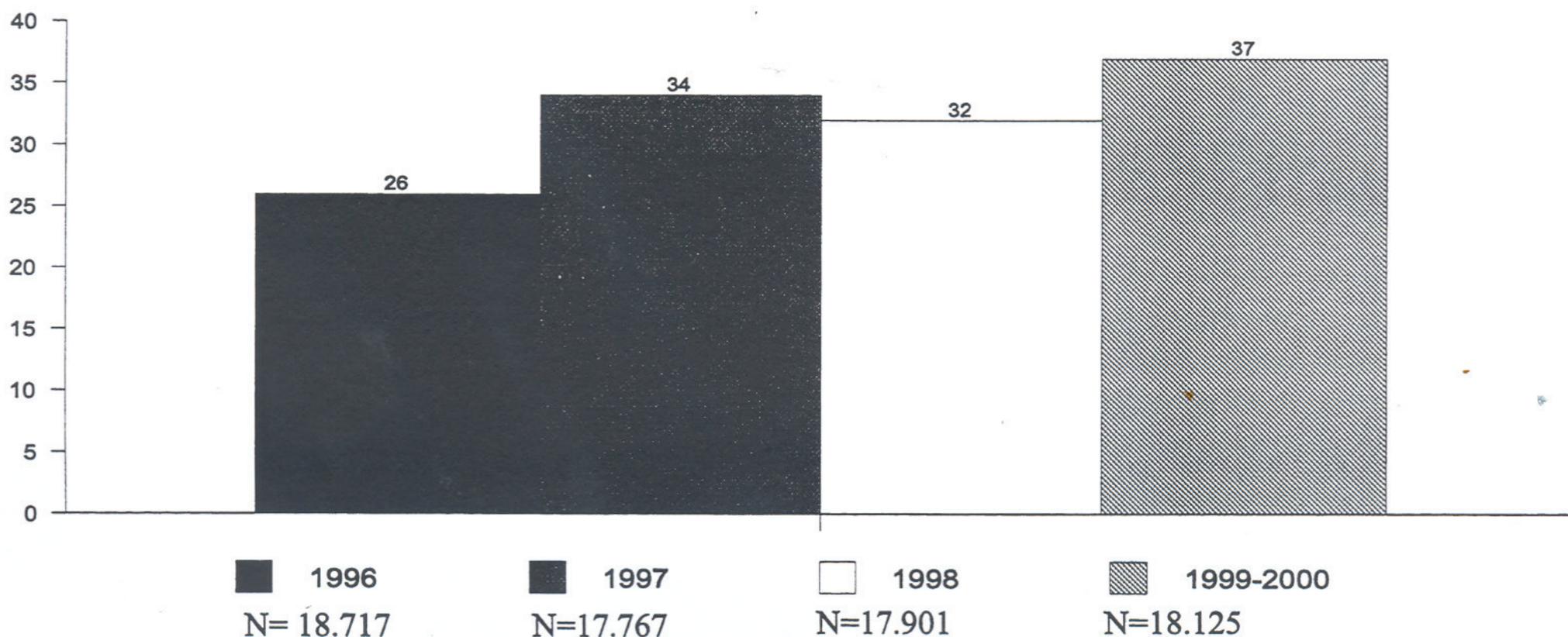


P. ¿ Y en los próximos doce meses cree Ud que, en general, la situación económica del país será mejor, igual o peor que ahora?
Aquí sólo "Mejor"

Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000

Situación económica personal futura

Totales América Latina

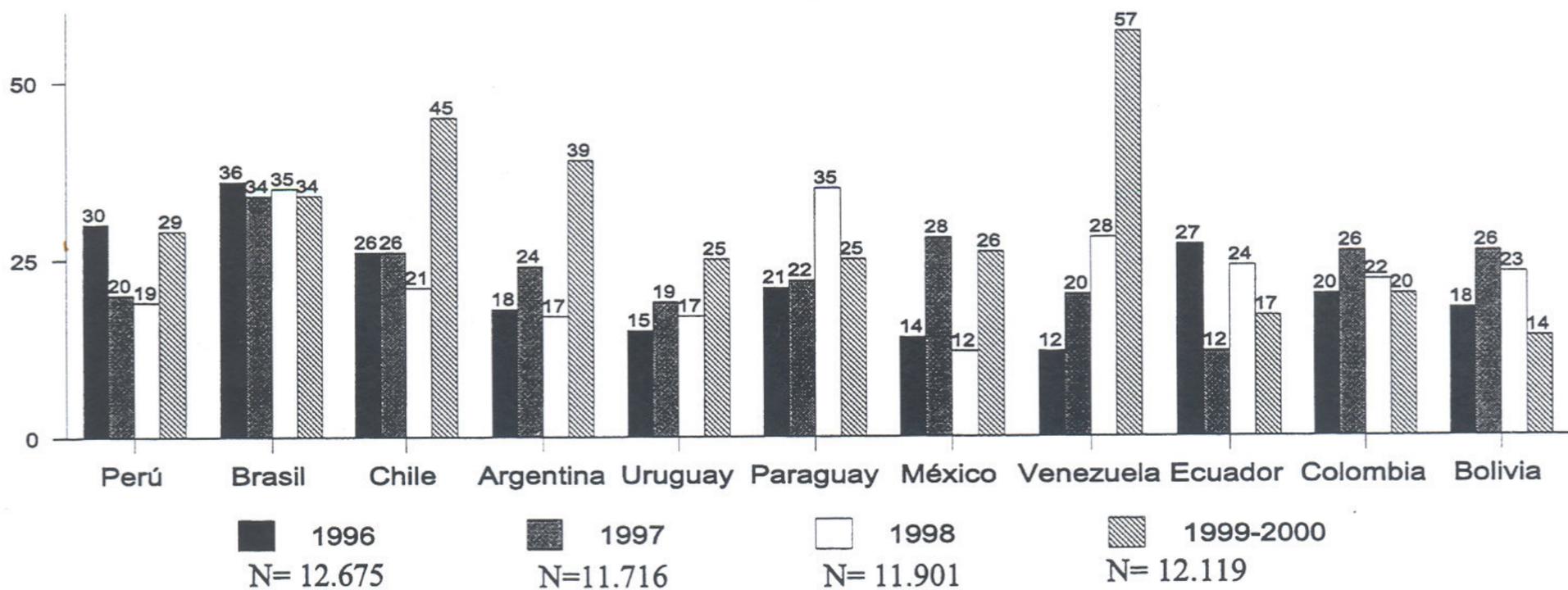


P. Y en los próximos doce meses, ¿ Cree que su situación económica y la de su familia será mejor, igual o peor que la que tiene hoy?
Aquí sólo "Mejor"

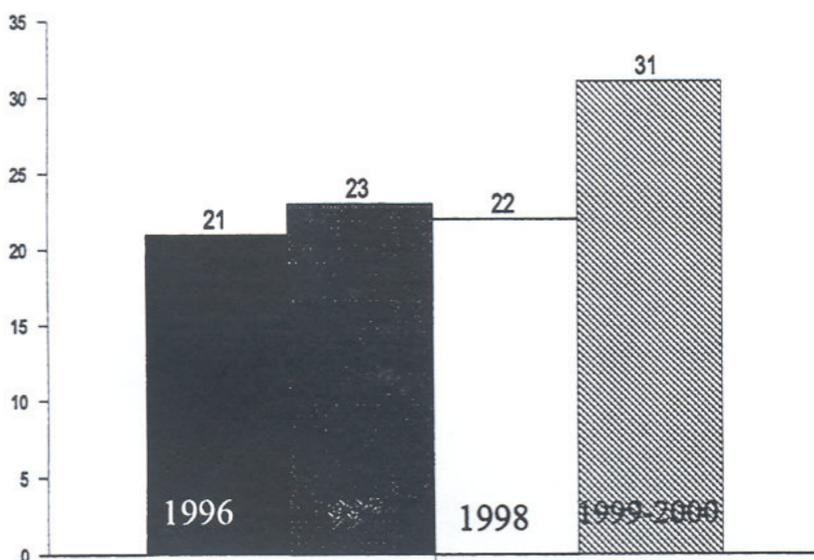
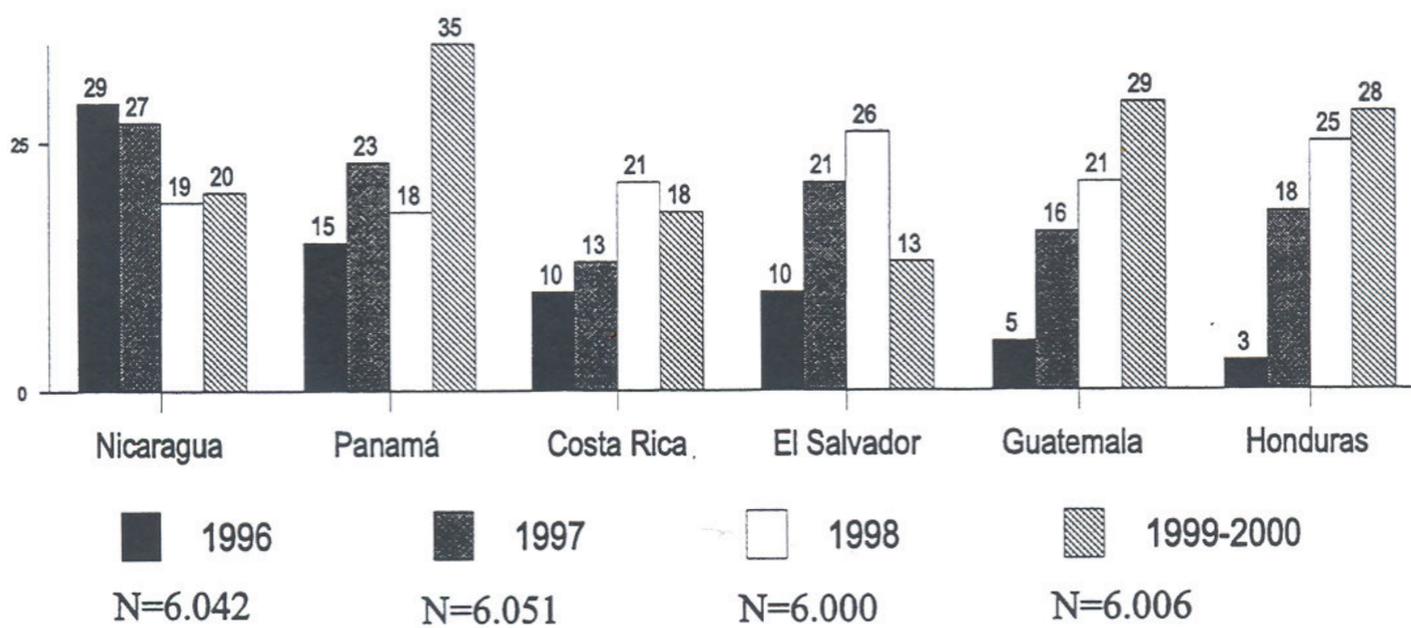
Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000.

Situación económica futura del país

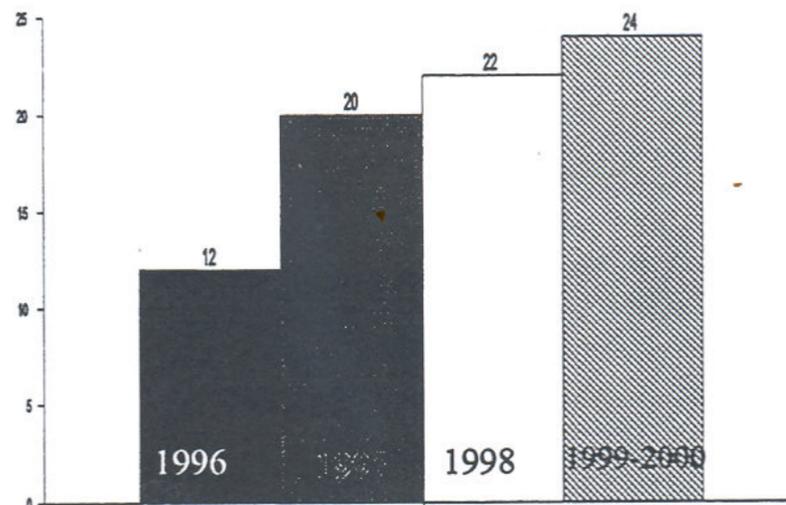
Sudamérica y México



Centroamérica



Sudamérica y México



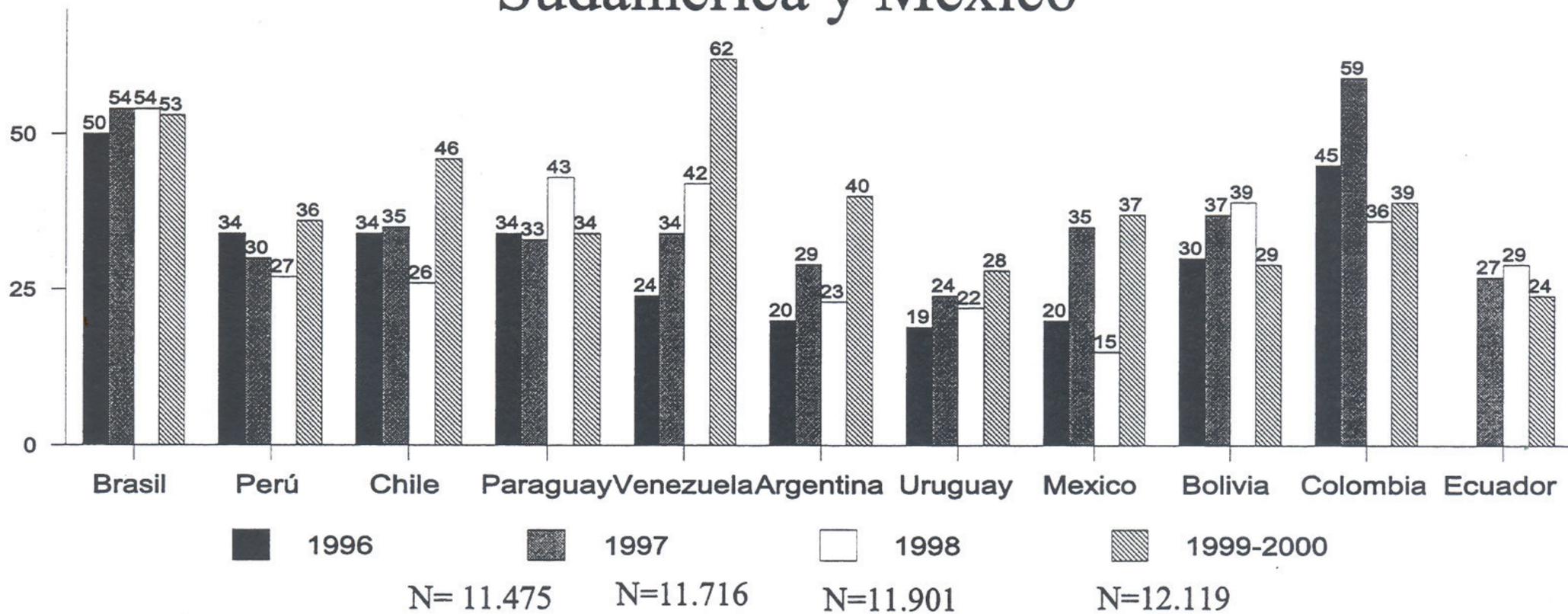
Centroamérica

Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000

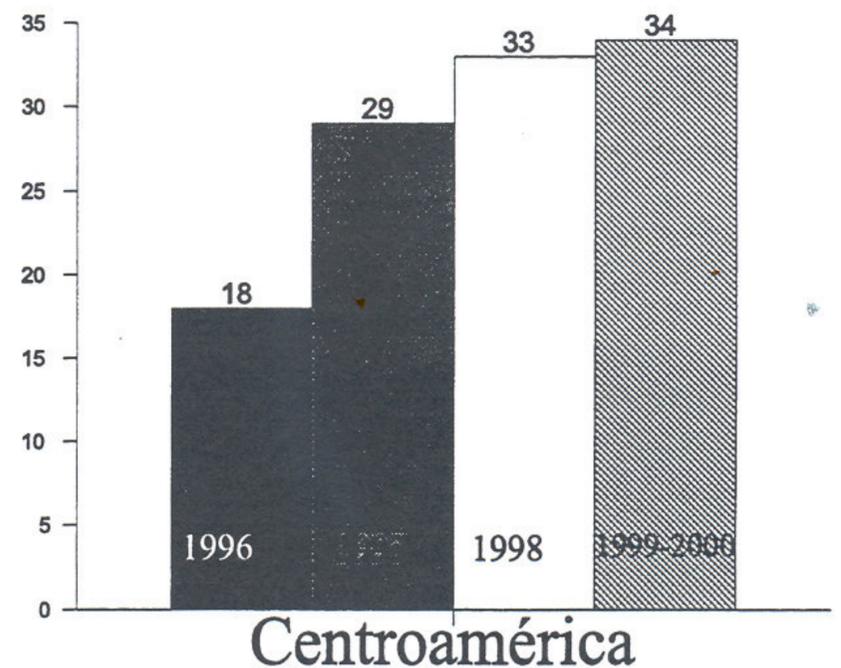
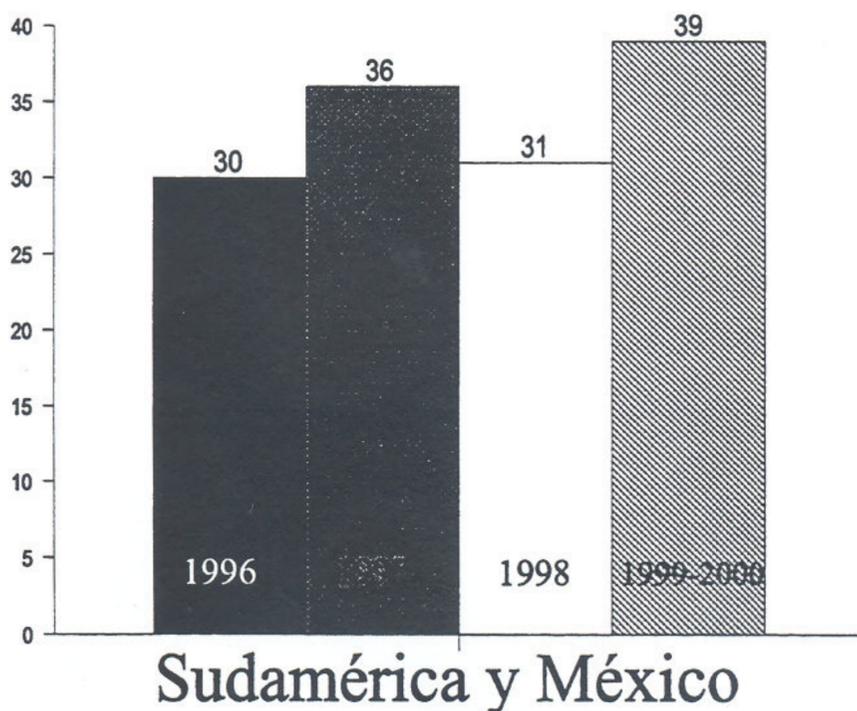
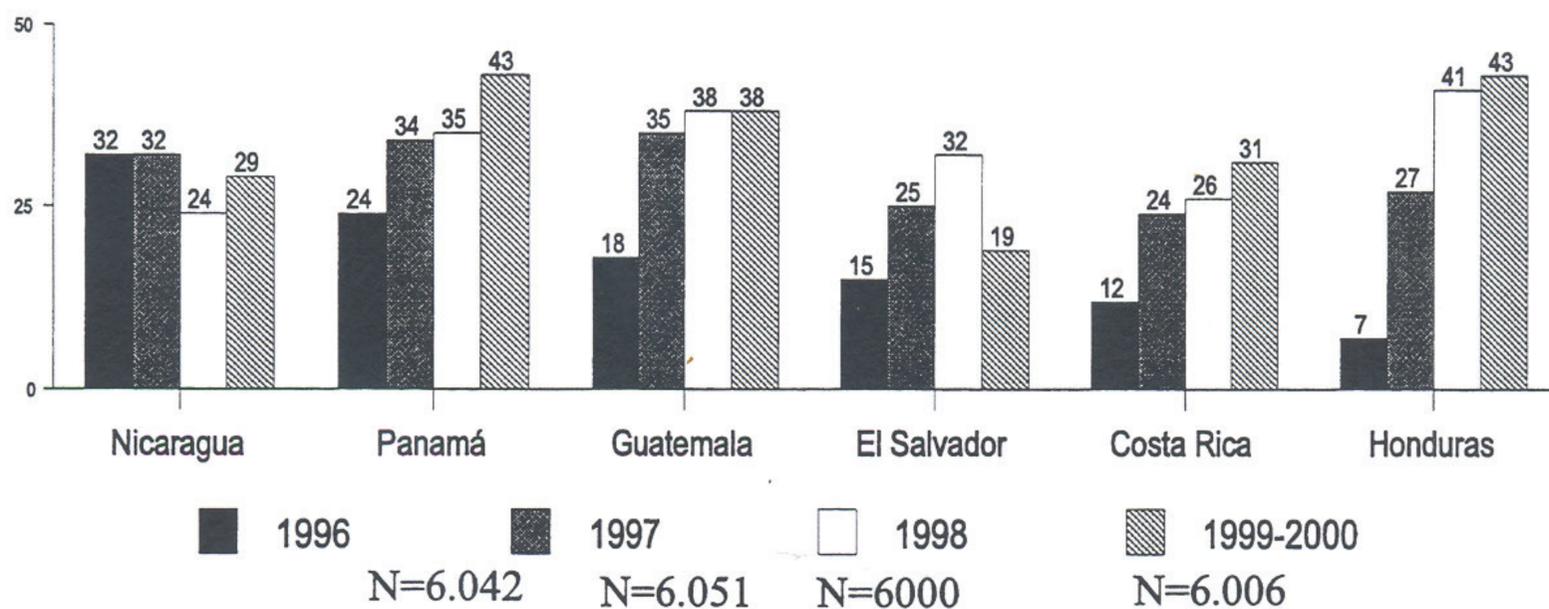
P. ¿Y en los próximos doce meses cree Ud que, en general, la situación económica del país será mejor, igual o peor que ahora?
Aquí sólo "Mejor"

Situación económica personal futura

Sudamérica y México



Centroamérica



P. Y en los próximos doce meses, ¿ Cree que su situación económica y la de su familia será mejor, igual o peor que la que tiene hoy?
Aquí sólo "Mejor"

Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000.

LA PERCEPCIÓN DE RIQUEZA/ POBREZA DE LA GENERACIÓN PASADA Y LA FUTURA.

AMÉRICA LATINA, UNA GENERACIÓN FRUSTRADA

Frustrados entre dos generaciones que tuvieron mejores oportunidades y tendrán mejores oportunidades en el futuro, se sienten hoy día los ciudadanos de América Latina.

Dos preguntas indican este fenómeno. Un 58% responde que la generación de sus padres estaba “mejor” y un 52% responde que la generación de sus hijos estará también mejor que ellos.

Asimismo, en una escala de uno a diez se les pidió a los entrevistados ubicarse donde 1 eran los “más pobres” y 10 los “más ricos”. Los entrevistados ubicaron a su generación en 4.66 de la escala más cercano a los más pobres, mientras que los padres los evaluaron en el 5.76, y los hijos en el 7.64, más cercano a los ricos.

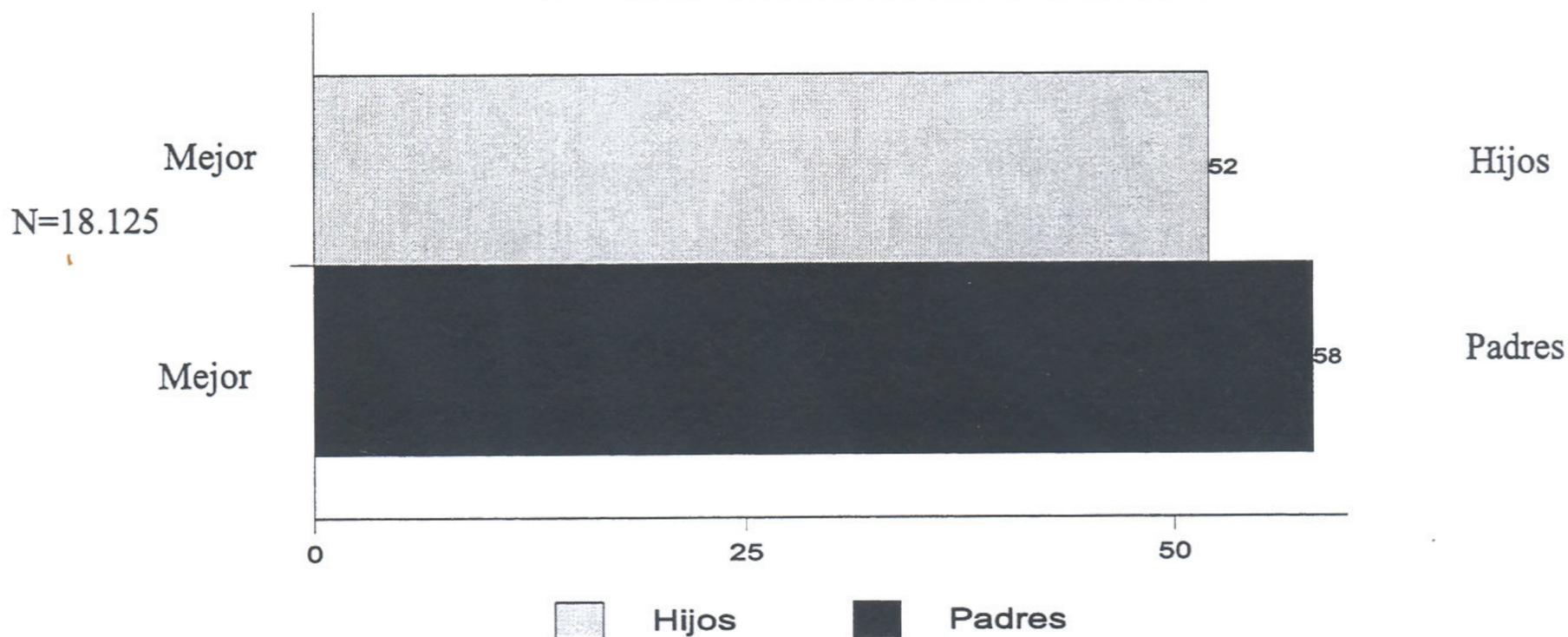
Generación pasada	5.76
Generación actual	4.66
Generación Futura	7.66

La generación actual se percibe en términos relativos como la más pobre de las tres generaciones medidas. Una situación de frustración que está lejos de reflejar los avances en bienes, en desarrollo, en democracia que ha mostrado la región en la última década. Es una generación insatisfecha con el contraste de lo que la sociedad le ofrece y lo que le entrega. Ellos, la generación actual cree que sus padres tenían una mejor vida.

Estos datos concuerdan con las expectativas que se mantienen más allá de las posibilidades de cada sociedad, donde cada cual cree que le puede ir mejor que al promedio del país. ¿Los latinoamericanos están esperando que el sistema les entregue cosas que de antemano el sistema no puede entregar? ¿Una frustración anunciada?

¿Cómo vivían los padres / Cómo vivirán los hijos?

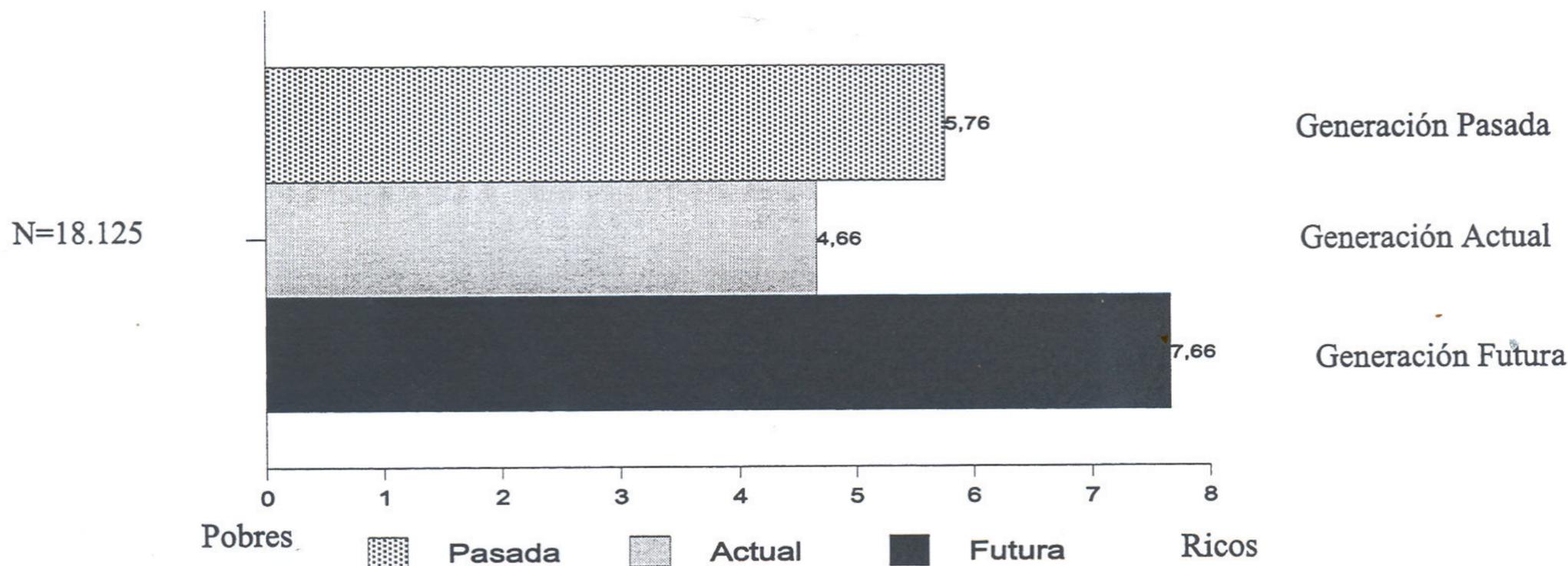
Totales América Latina



P. Tomando todo en cuenta, ¿Diría Ud. que sus padres vivían mejor, igual o peor que como vive Ud. hoy?
 .. Y respecto de sus hijos, ¿Cree Ud. que vivirán mejor, igual o peor que como vive Ud hoy?
 Aquí sólo "Mejor"

Percepción riqueza /pobreza de la generación pasada, actual y futura

Totales América Latina



P. Imagínese una escala de 10 peldaños, en que en el "1" se ubican las personas más pobres y en el "10" se ubican las personas con mayor riqueza, ¿dónde se ubicaría Ud.? ¿Y dónde se ubicarían sus padres?
 ¿Y dónde cree Ud. que se encontrarán sus hijos?
 Aquí sólo promedios

Fuente: Latinobarómetro 1999-2000.

LA ECONOMÍA DE MERCADO Y LAS PRIVATIZACIONES

La frustración se manifiesta también en las evaluaciones que hace la población de las políticas de privatizaciones que han efectuado los gobiernos de la región.

Se observa así una baja de 46% a un 35% entre los que están de acuerdo con las privatizaciones y de 43% en 1998 a un 57% en 1999/2000, entre los que están en desacuerdo. Se mantiene el apoyo a la economía de mercado, pero las poblaciones de América Latina ya empiezan a discriminar y evaluar los desempeños de sus distintos aspectos, en este caso las privatizaciones que crearon muchas expectativas en el pasado, hoy ven aminorada su imagen positiva por no haber producido todas las bondades esperadas.

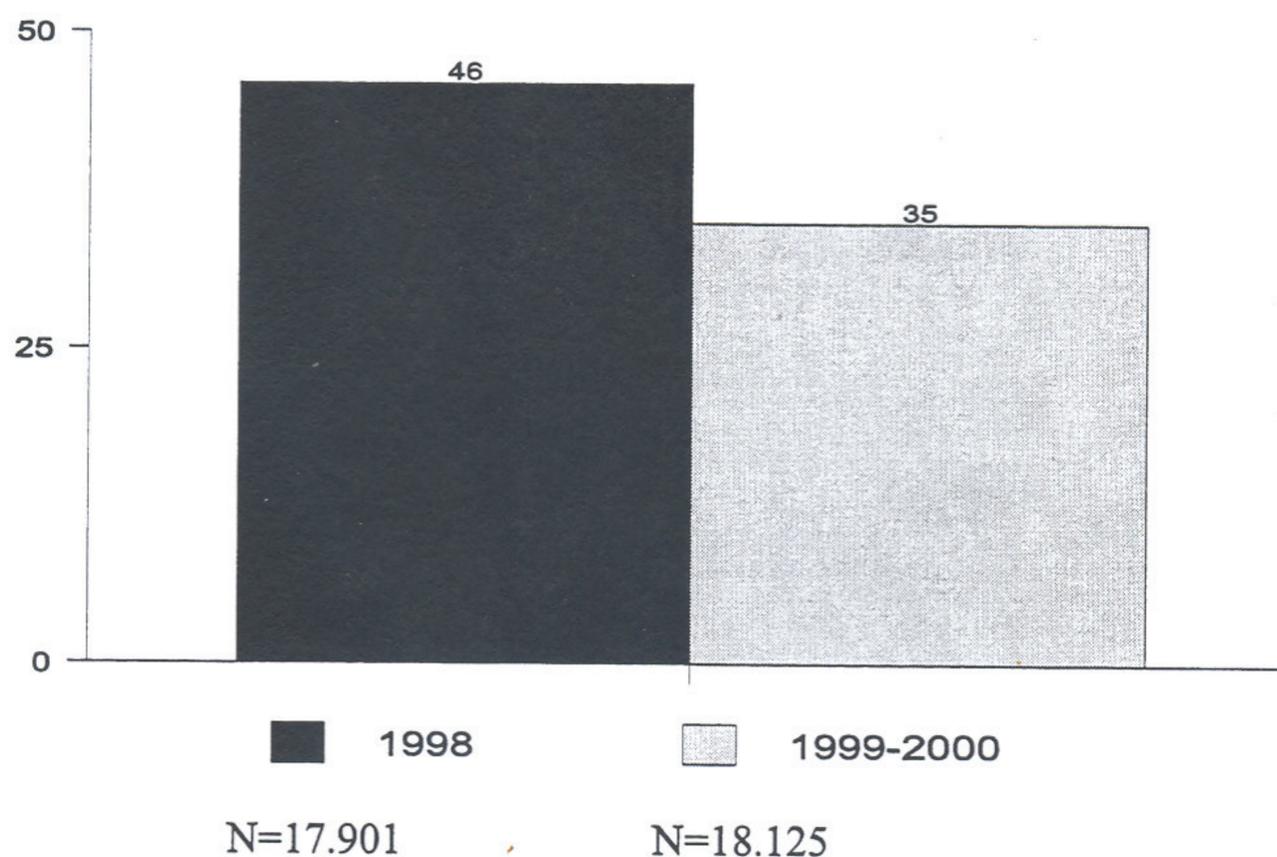
Esto también se manifiesta a nivel subregional; de un 45% que estaba de acuerdo en 1998 en Sudamérica & México con las privatizaciones, baja a un 36% en 1999/2000 y de un 48% en 1998 que estaba de acuerdo en Centroamérica baja a un 35% en 1999-2000.

Dentro de los países, las diferencias más destacables son Paraguay, Guatemala, Costa Rica y Argentina, quienes muestran diferencias importantes entre quienes dicen estar en “desacuerdo” con las privatizaciones entre 1998 y 1999/2000. En el caso de Guatemala hay 27 puntos de diferencia (36 %-1998- 63% -1999-2000), en Paraguay hay 23 puntos de diferencia (36% -1998- 59% 199-2000), en Costa Rica hay 22 puntos de diferencia (27% -1998- 49% -1999-2000) y en Argentina hay 20 puntos de diferencia (48 -1998- 68% -1999-2000).

De todos modos hay países que mantienen cierta estabilidad como Uruguay, Venezuela, Nicaragua y Panamá, en que las diferencias entre 1998 y 1999/2000 son de un máximo de 4 puntos. Entre éstos los que están más en desacuerdo con las privatizaciones son los panameños (77% en 1998 y 76% en 2000).

Privatizaciones beneficiosas para el país

Totales América Latina

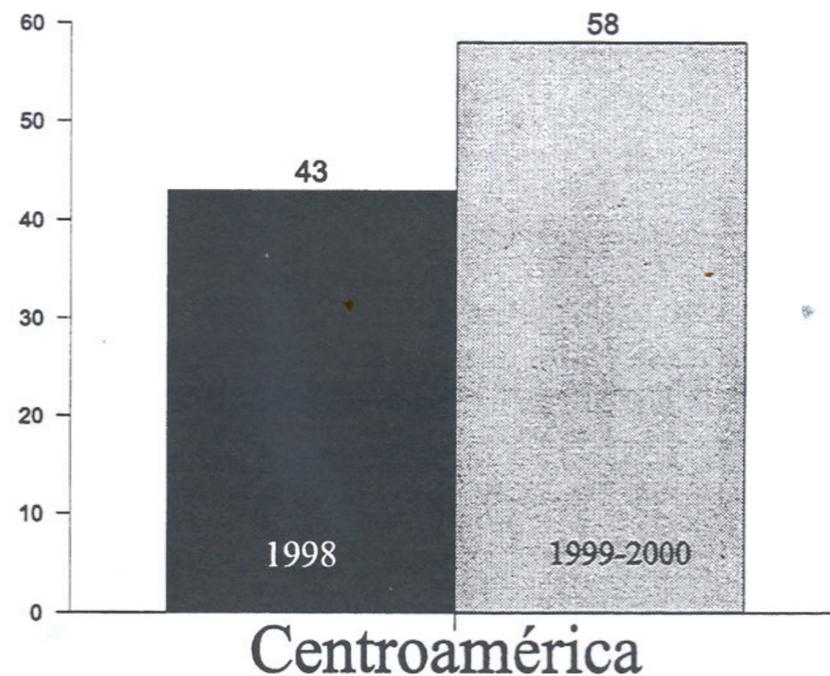
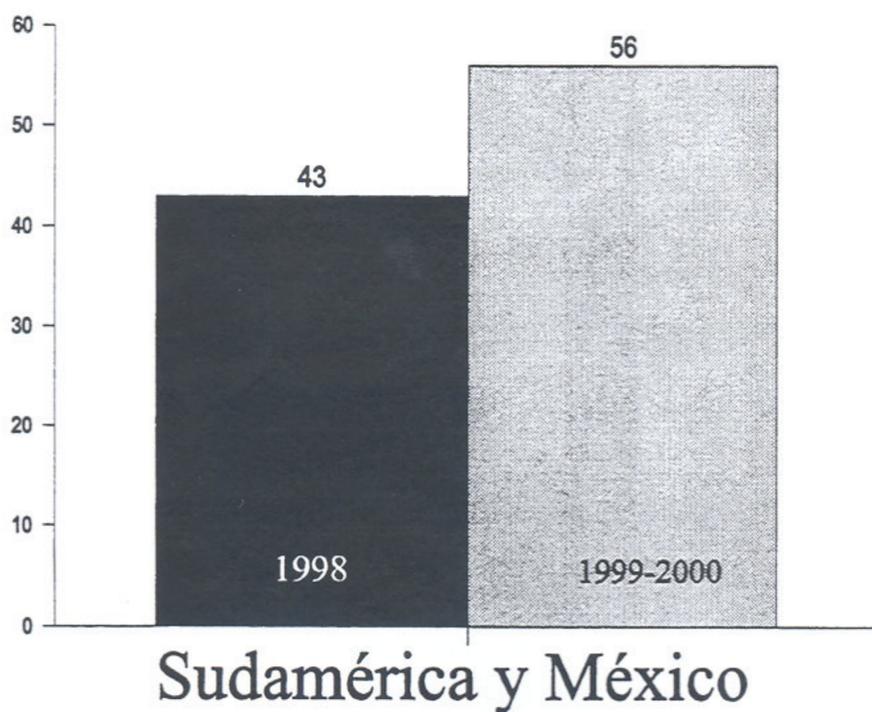
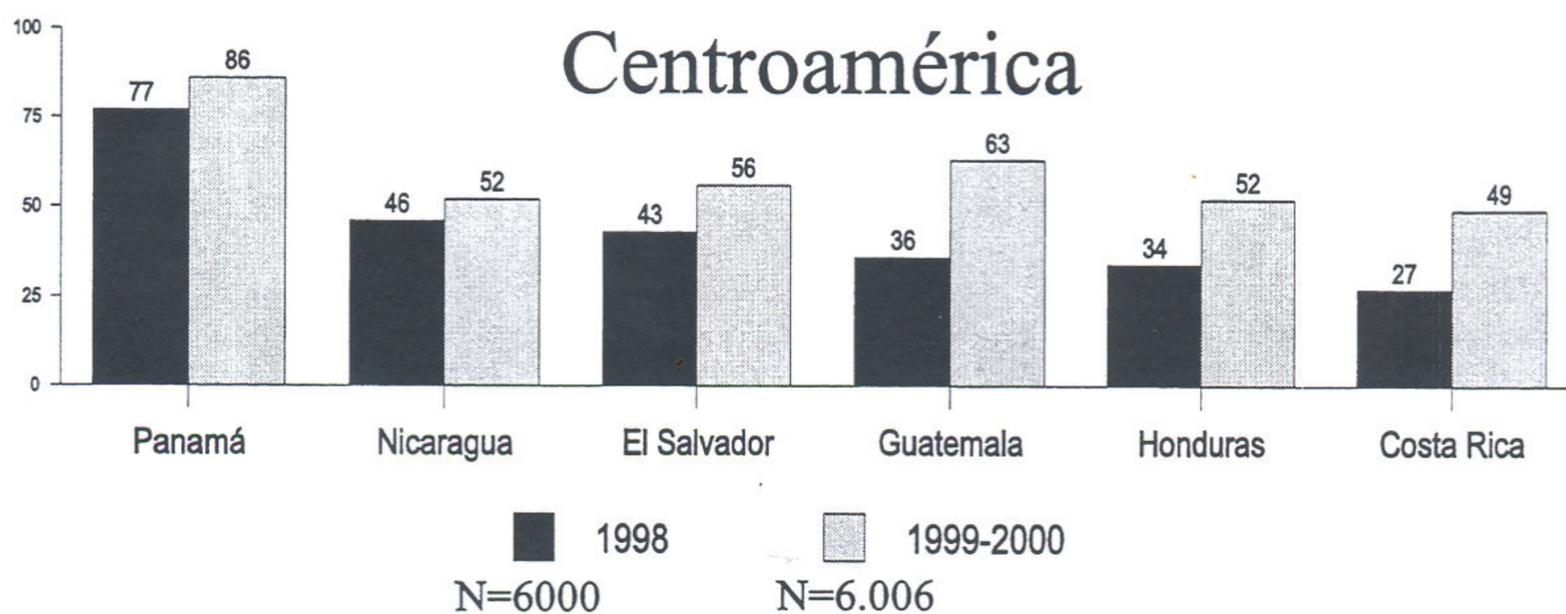
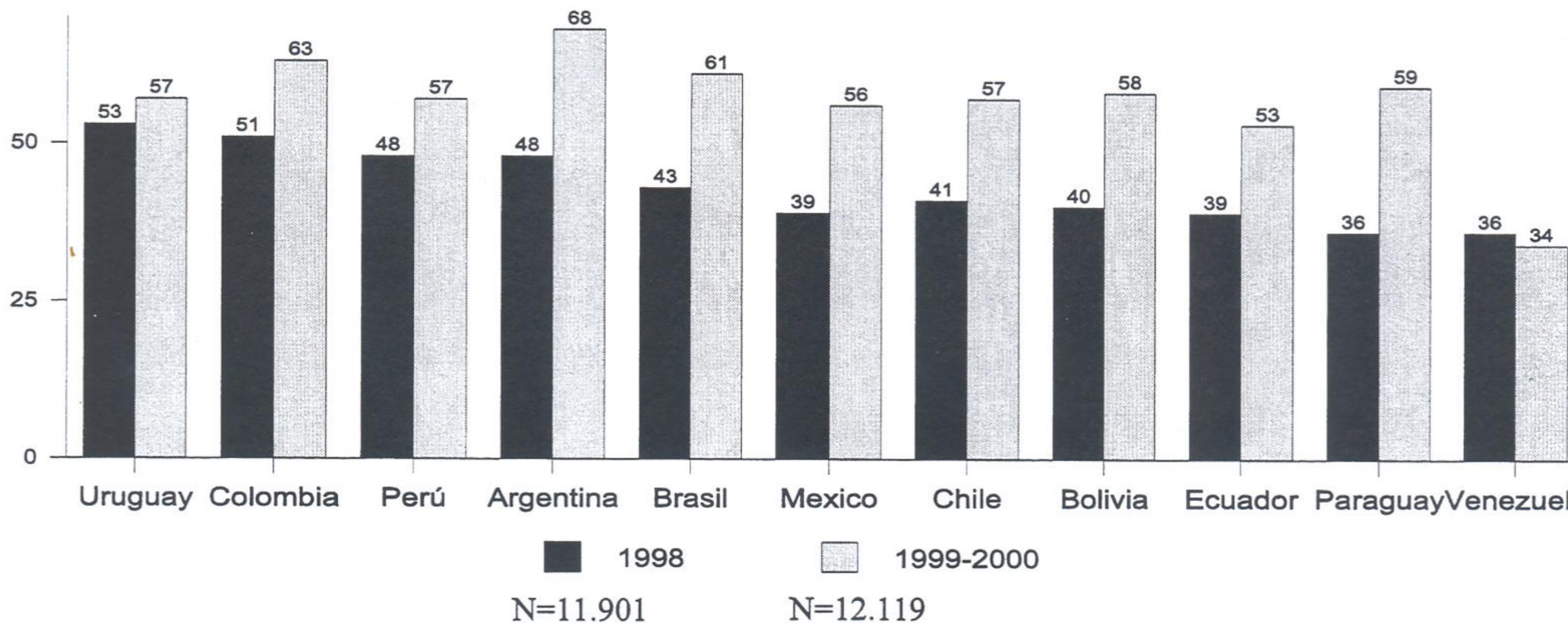


P. Está Ud muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer: Las privatizaciones de empresas estatales han sido ben eficiosas para el país
Aquí se sumó "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo"

Fuente: Latinobarómetro
1998 - 2000.

Privatizaciones beneficiosas para el país

Sudamérica y México



P. Está Ud muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer: Las privatizaciones de empresas estatales han sido ben eficiosas para el país
Aquí se sumó "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo"

Fuente: Latinobarómetro 1998 - 2000.

ACTITUD HACIA EL EMBARGO DE EE.UU A CUBA

El embargo de EE.UU a Cuba ha sido un tema permanente en Latinobarómetro, como uno de los temas político comerciales más controvertidos no sólo de la región, sino que del mundo.

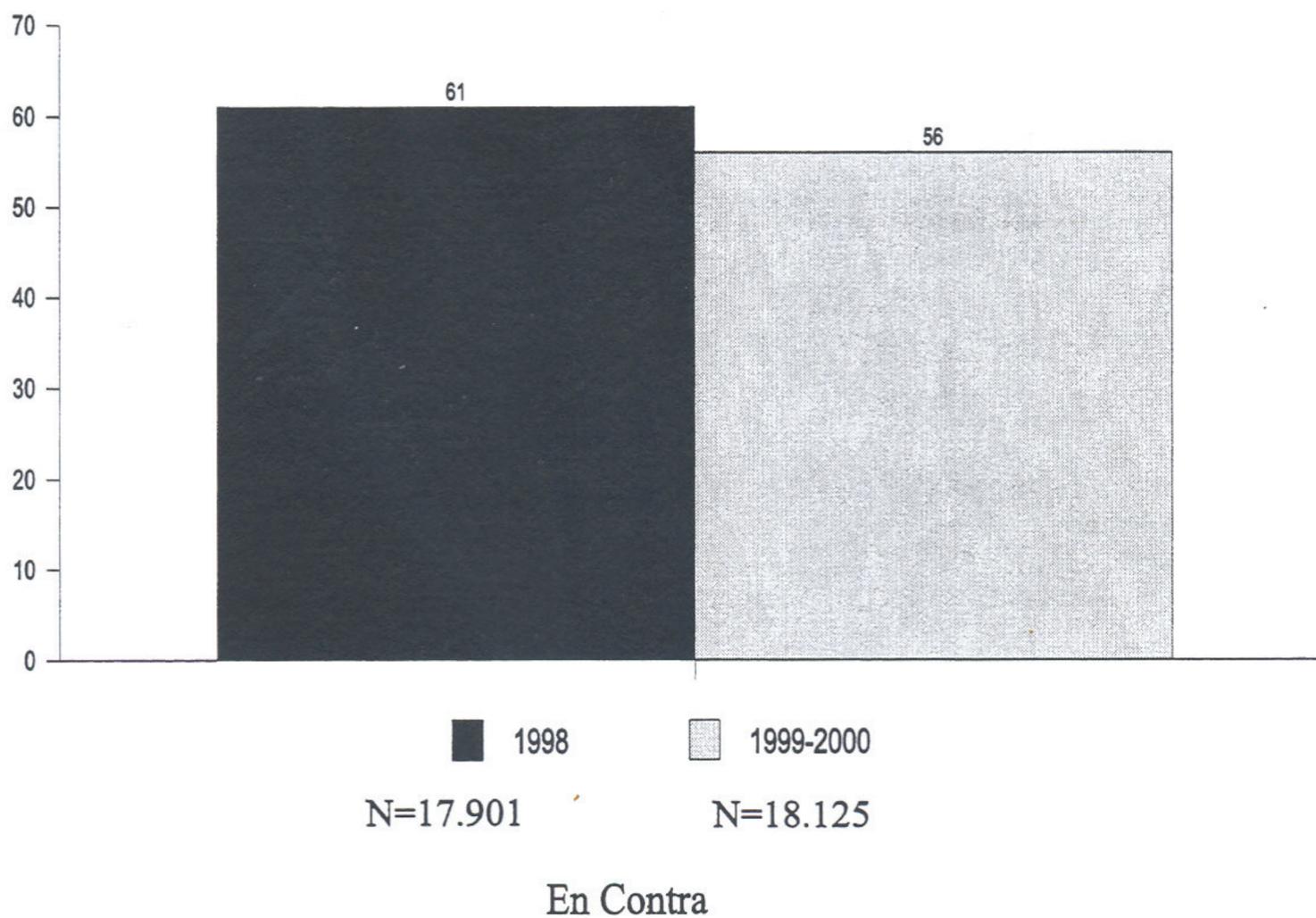
Observamos este año como el rechazo al embargo de EE.UU a Cuba baja de 61% en 1998 a 56% en el 1999/2000. Es interesante ver que hay países como Costa Rica donde el embargo sólo alcanza 37% de rechazo, constituyendo una excepción entre los 17 países encuestados.

Dentro de los cambios más significativos podemos observar que se ha producido una pequeña baja en la opinión de los centroamericanos quienes en 1998 el 55% decía estar en contra del embargo, mientras en 1999/2000 el 48% dice estar en contra del embargo a Cuba.

Dentro de los países, el alza más significativa es Paraguay de un 59% en 1998 a un 78% en 1999/2000, en contra del embargo a Cuba. Y entre las bajas más importantes tenemos a Colombia de un 71 a un 59% entre 1998 y 1999/2000 y Brasil de un 70 a un 56% entre 1998 y 1999/2000.

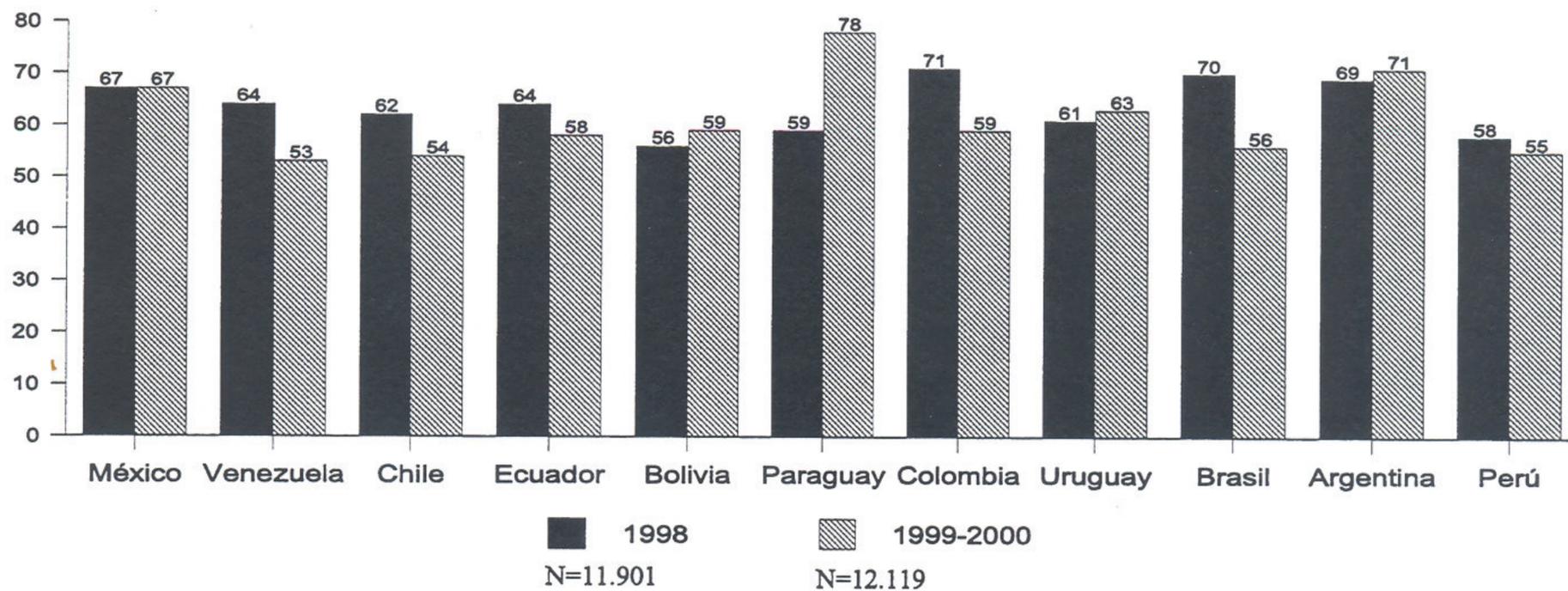
Actitud hacia el embargo a Cuba

Totales América Latina



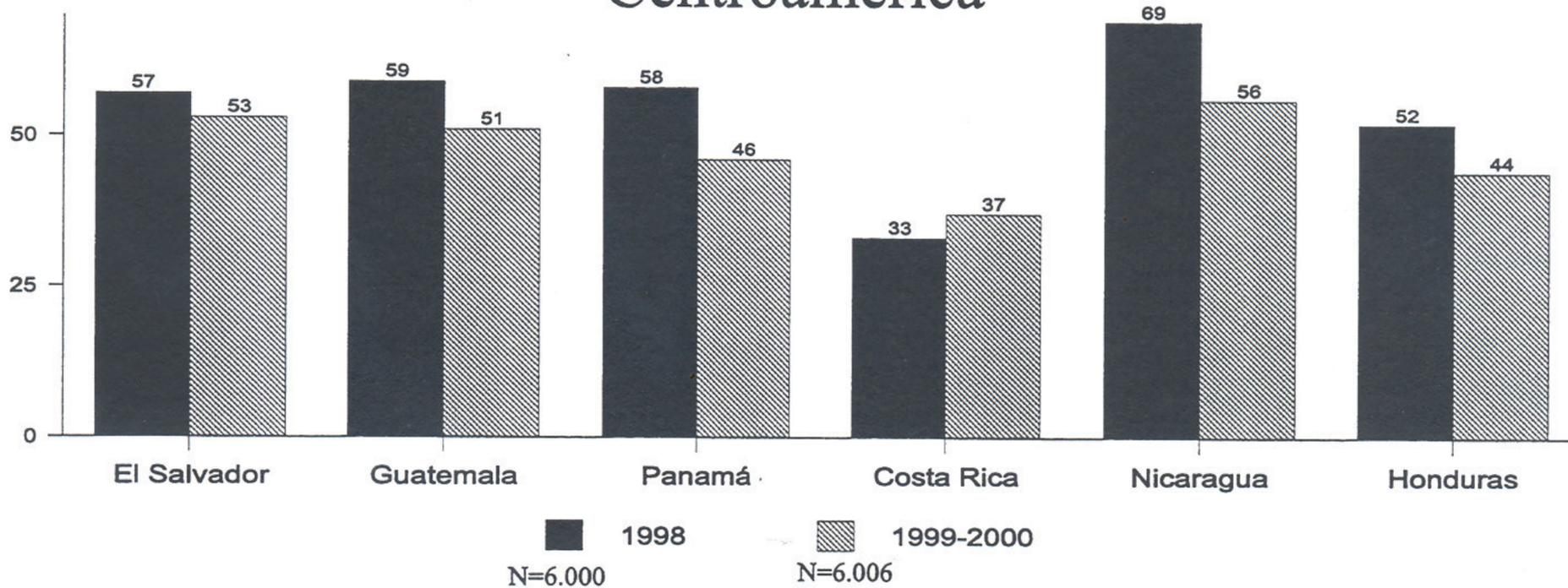
Actitud hacia el embargo a Cuba

Sudamérica y México

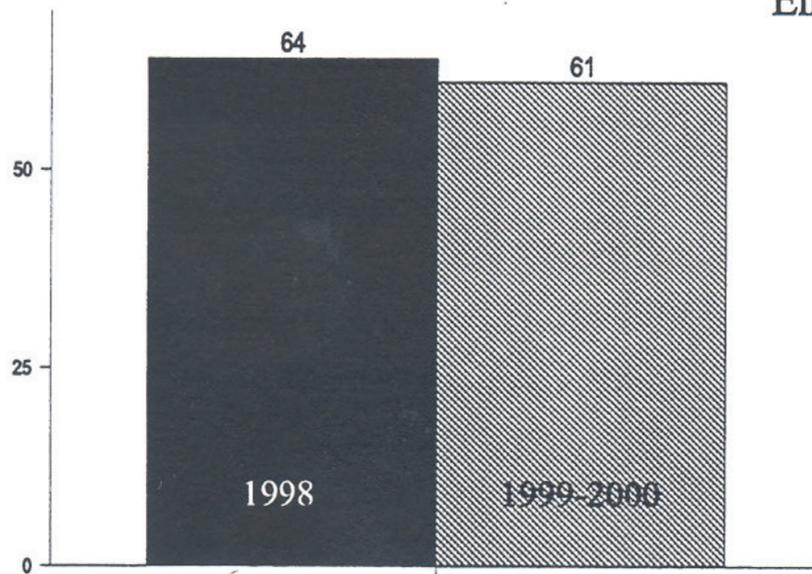


En Contra

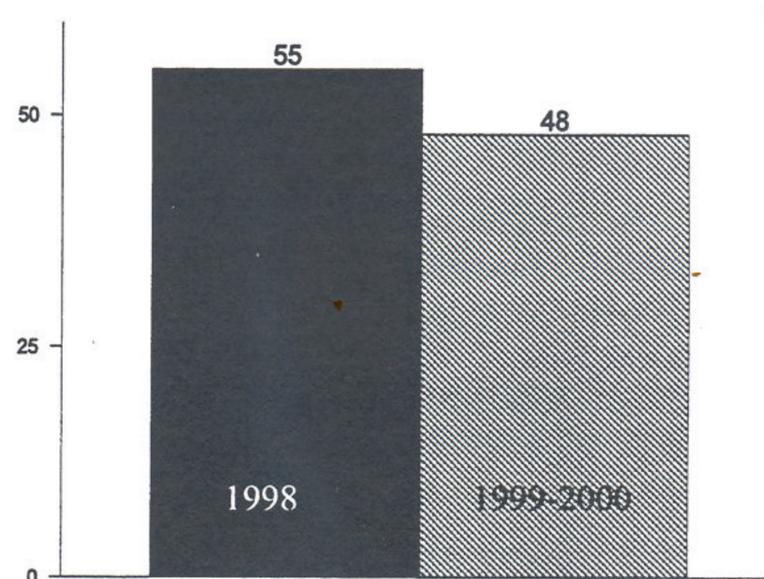
Centroamérica



En Contra



Sudamérica y México



Centroamérica

NARCOTRÁFICO, DROGA Y CORRUPCIÓN

De acuerdo a la población de la región, América Latina no ha avanzado en su lucha contra la corrupción, la drogadicción y el narcotráfico, sino más bien tiene un estado de situación de alta incidencia y preocupación, con un aumento en la percepción de la seriedad de los problemas y no una disminución.

El 82% de los encuestados respondió que el problema de la **corrupción** es “muy serio”, mientras el 75% dice que la **corrupción** “ha aumentado mucho”

El 85% de los encuestados respondió que el problema de la **droga** es “muy serio”, mientras el 74% dice que la **drogadicción** “ha aumentado mucho”.

A juicio de la gente la seriedad del problema de la **corrupción** ha aumentado de 70% a 82% y la seriedad del problema de la **droga** ha aumentado de 70% a 85%, entre 1997 y 1999/2000.

En cuanto a la **drogadicción** ha habido una leve baja a nivel latinoamericano de 79% entre quienes dicen que ésta “ha aumentado mucho” a un 74%, entre 1997 y 1999/2000. Estas diferencias se mantienen en general a nivel subregional.

Un 66% de la población de la región cree que el **narcotráfico** “ha aumentado mucho”. Este porcentaje ha disminuido 4 puntos desde 1988 cuando un 70% creía que había aumentado mucho, mientras que se mantiene al mismo nivel que había en 1996 cuando un 65% creía que el problema del narcotráfico había aumentado mucho.

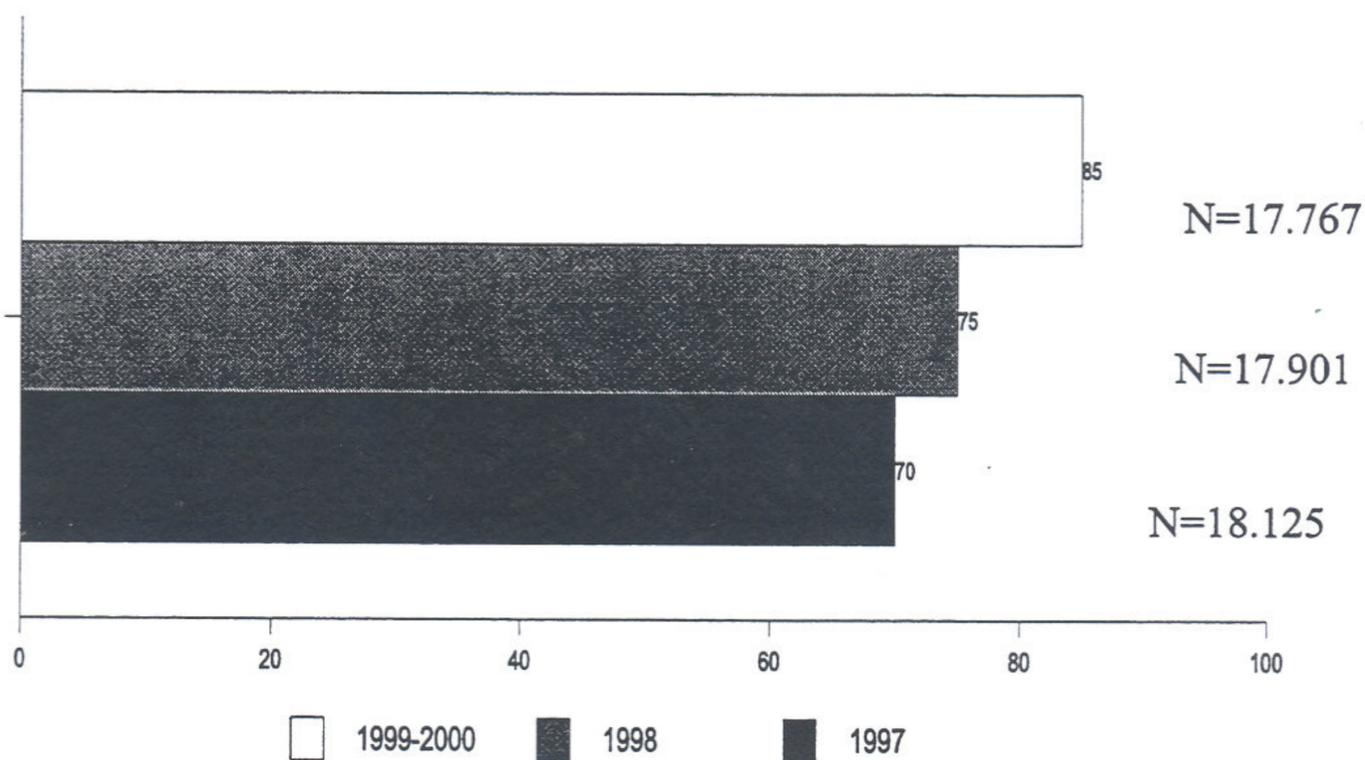
En cuanto al **narcotráfico** también ha habido una leve baja del 70% al 66% entre quienes dicen que el narcotráfico “ha aumentado mucho” entre 1997 y 1999/2000.

Estos tres problemas indican otra dimensión de la problemática de América Latina en la que se dificulta su avance en el desarrollo económico y en la consolidación de la democracia.

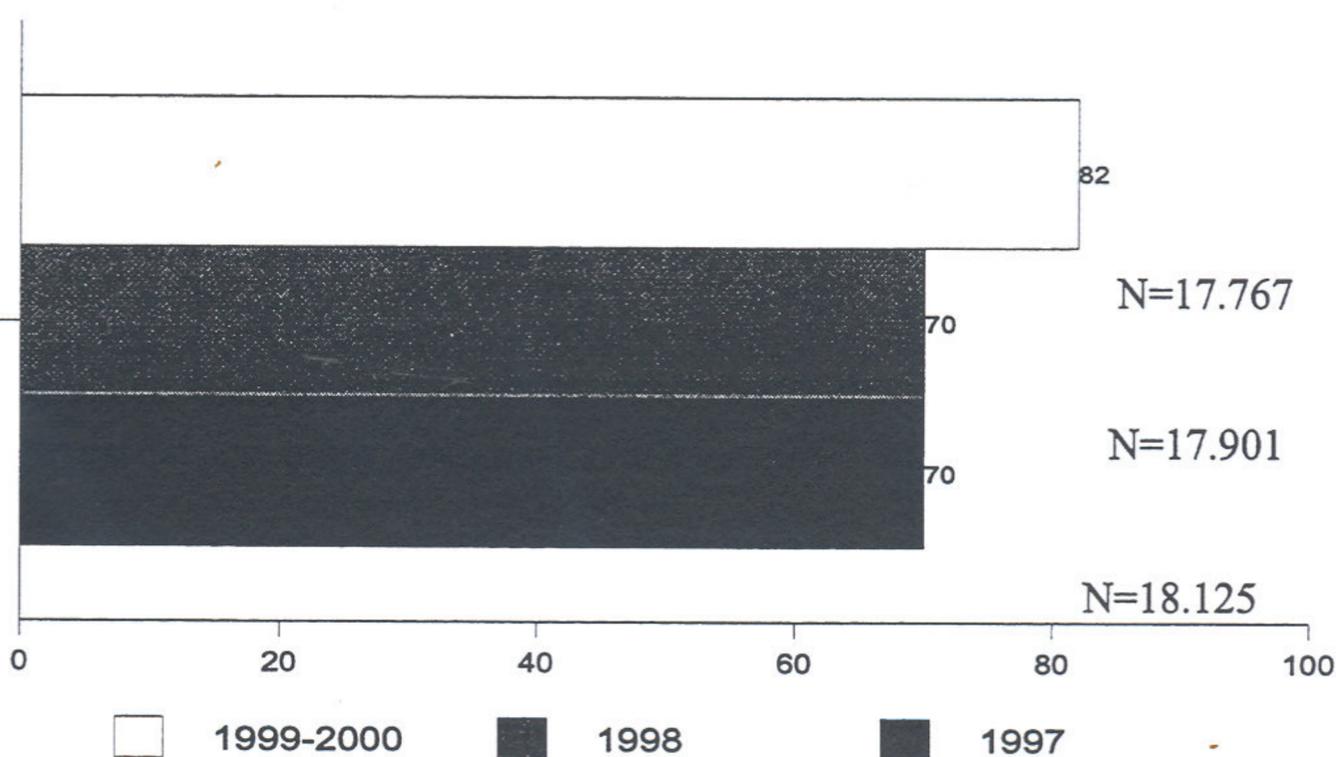
Problema de la droga y de la corrupción

Totales Latinoamérica

¿ Cuán serio es el problema de la droga hoy en día en el país?



¿ Cuán serio es el problema de la corrupción hoy en día en el país?

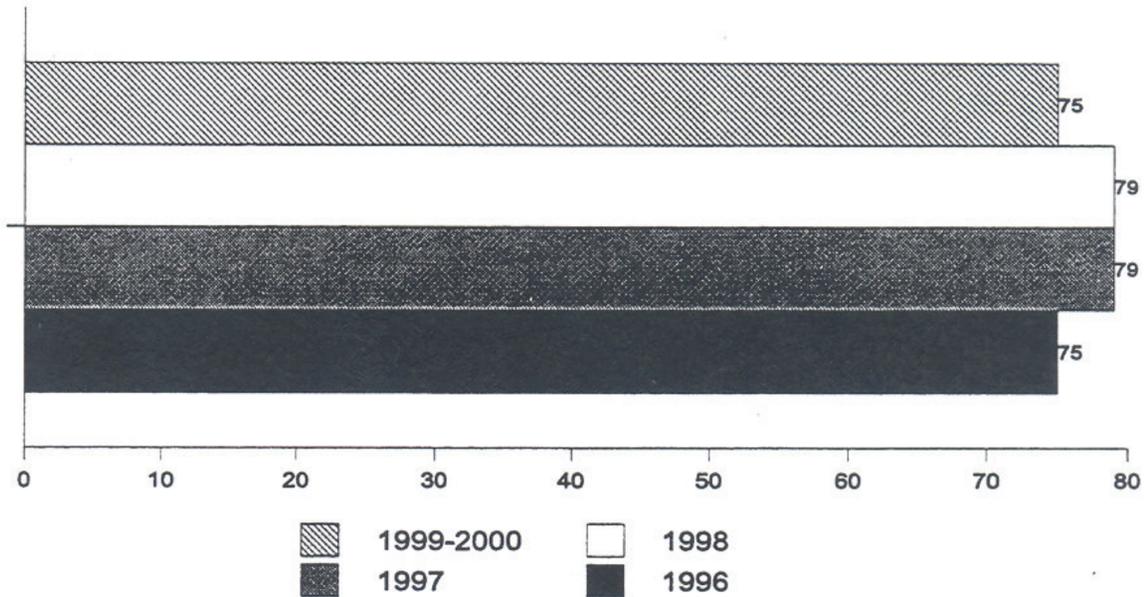


P. Pensando en el problema de la droga en el país hoy, diría Ud que se trata de un problema muy serio, serio, poco serio, nada serio....Y pensando en el problema de la corrupción en el país hoy, diría Ud que se trata de un problema muy serio, serio, poco serio, nada serio.
Aquí sólo "Muy serio"

Actitudes hacia corrupción, droga y narcotráfico

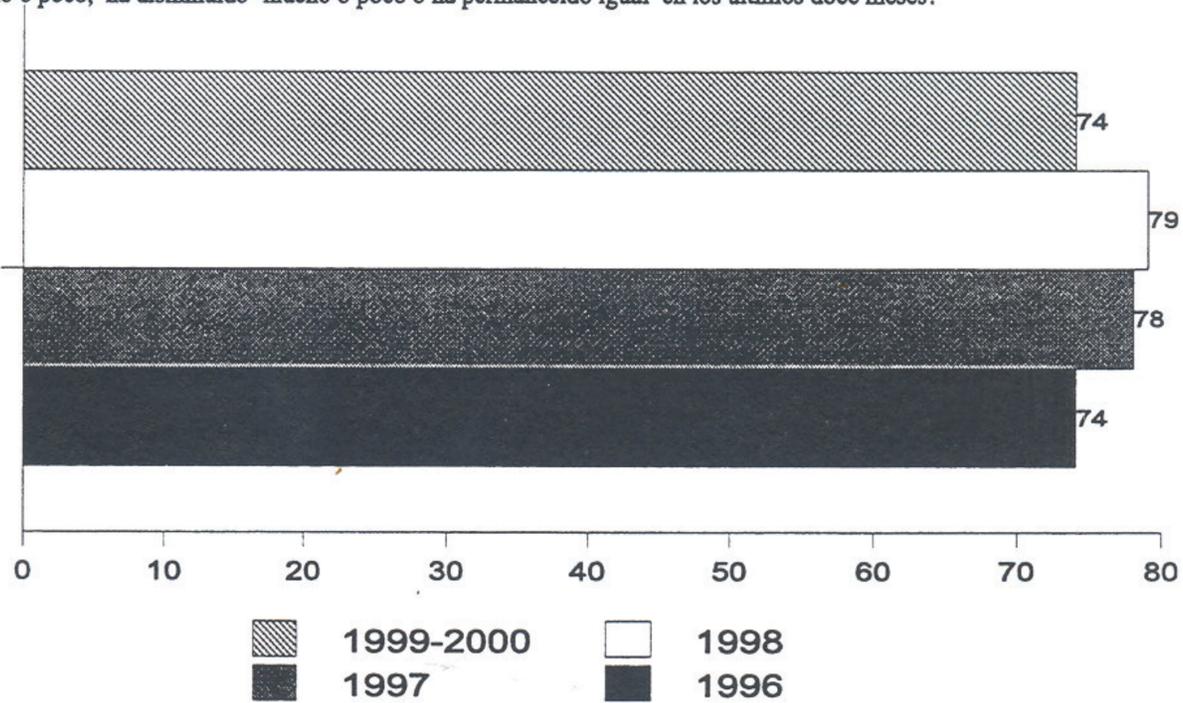
Totales América Latina

La corrupción ha aumentado mucho



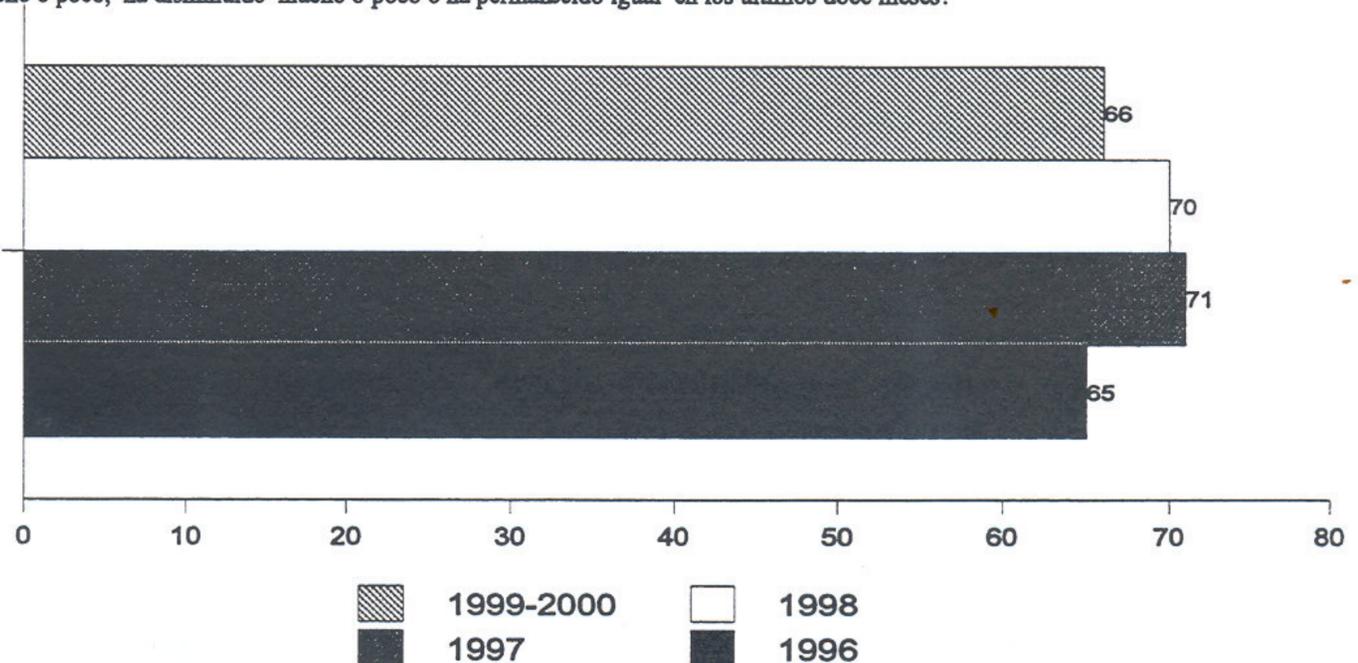
P. ¿Cree Ud que la corrupción ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos doce meses?

La drogadicción ha aumentado mucho



P. ¿Cree Ud que la drogadicción ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos doce meses?

El narcotráfico ha aumentado mucho



P. ¿Cree Ud que el narcotráfico ha aumentado mucho o poco, ha disminuido mucho o poco o ha permanecido igual en los últimos doce meses?

N= 18.717

N=17.767

N=17.901

N=18.125

Fuente: Latinobarómetro
1996 - 2000.

FICHA TÉCNICA LATINOBARÓMETRO 2000

País	Empresa	Metodología	Fechas Trabajo de campo	Muestra (N Casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%)	Representatividad (% Total del País)
Argentina	MORI Argentina	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	27 de enero al 28 de febrero	1200	2.8%	75%
Bolivia	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	3 al 17 de febrero	1000	3.1%	52%
Brasil	IBOPE	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	28 de enero al 3 de febrero	1000	3.1%	11.58% urbana
Chile	MORI Chile	Muestra probabilística trietápica	3 al 13 de febrero	1200	3%	70%
Colombia	Yankelovic Partners	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1° de enero al 29 de febrero	1200	2.8%	65.4%
Costa Rica	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	30 de enero al 1 de febrero	1000	3.1%	92%
Ecuador	Informe Confidencial	Muestra probabilística trietápica	5 al 6 de febrero	1200	3%	96.8%
El Salvador	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	3 al 15 de febrero	1000	3.1%	68%
Guatemala	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	6 al 22 de febrero	1000	3.1%	70%
Honduras	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	3 al 16 de febrero	1000	3%	95%
México	MORI México	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	22 al 11 de febrero	1200	3%	93%
Nicaragua	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	2 al 17 de febrero	1000	3.1%	68%
Panamá	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	3 al 8 de febrero	1000	3%	97%
Paraguay	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	25 al 31 de enero	600	4%	46%
Perú	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	4 al 9 de febrero	1046	3%	52%
Uruguay	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1° de enero al 22 de febrero	1200	2.8%	80%
Venezuela	DOXA	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	5 de enero al 14 de febrero	1200	3%	100%