



INFORME DE PRENSA

LATINOBAROMETRO 2002

INFORME DE PRENSA
ENCUESTA LATINOBARÓMETRO 2002*
www.latinobarometro.org

Tenemos el agrado de presentar resultados **LATINOBARÓMETRO 2002**, una encuesta anual aplicada en 17 países de América Latina entre los meses de abril y mayo del año 2002. La encuesta consiste en la aplicación de un mismo cuestionario a muestras de las poblaciones nacionales de cada país, con un total de 18.526 entrevistas que representan a la población de 480 millones de habitantes. (Ver Ficha Técnica) desde el Río Grande en la frontera de México con JUL. hasta Punta Arenas la ciudad más austral del mundo en territorio chileno. Esta medición se efectúa desde 1995 por séptima vez.

LATINOBARÓMETRO es un proyecto privado producido por la **CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO** dirigida por Marta Lagos, una Corporación de derecho privado sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile. Los datos producidos por **LATINOBARÓMETRO** son de exclusiva responsabilidad de la corporación. El estudio se financia con aportes de instituciones internacionales, PNUD, de cooperación al desarrollo de los países, la Agencia de Cooperación sueca SIDA, aportes locales de países, y de privados.

Los datos del estudio de los años 1995 y 1996, están disponibles a la venta en CDROM para el público en general.

DISEÑO DEL ESTUDIO

LATINOBAROMETRO tiene por finalidad hacer un seguimiento de los cambios y continuidades de la opinión pública sobre los principales temas políticos, económicos y sociales. La ejecución del proyecto se realiza a través de una medición anual que emplea un cuestionario común, con preguntas estables a lo largo de los años para disponer de una serie de tiempo que permita hacer un seguimiento de los objetivos, y también se incorporan preguntas que surgen a la luz de fenómenos nuevos, todo lo cual apunta a disponer de una amplia información sobre las opiniones, actitudes, comportamientos y valores de los pueblos de la región. Los objetivos temáticos específicos del proyecto se listan a continuación:

- 1.-Economía y Comercio Internacional**
- 2.-Integración y Pactos comerciales**
- 3.-Democracia**
- 4.-Política e Instituciones**
- 5.-Políticas Sociales y distribución de la riqueza**
- 6.-Cultura Cívica, Capital social y Participación**
- 7.-Medio Ambiente**
- 8.-Temas Coyunturales**

* Este año **LATINOBARÓMETRO** ha publicado de manera exclusiva datos en el semanario **The Economist** del 15 de Agosto

RESUMEN DE RESULTADOS

A continuación se presentan los principales resultados del año 2002; del total de 250 variables que contiene el estudio, en este informe se incluyen alrededor de 40.

Con seis años de datos en 17 países América Latina desde 1996 se puede empezar a observar el comportamiento de los latinoamericanos tanto en los años de prosperidad, como en el año 1997, así como en momentos de crisis, como el año 2002.

Miramos la democracia como una forma de civilización que requiere de tres cosas: Cultura, Estructura y proceso. LATINOBAROMETRO mide la cultura de los latinoamericanos y evalúa su apreciación de las instituciones, pudiendo llegar a conclusiones sobre la evaluación del proceso democrático.

La tercera ola de democracia que se instala en América Latina en los años 90's produce apoyo y expectativas de la ciudadanía hacia la democracia que Latinobarómetro mide en un 61% de apoyo en 1996. Este apoyo se mantiene en general en la región hasta el año 2001, donde baja a 48% para luego volver a retomar un 56% de apoyo en el año 2002.

Los apoyos cambian por distintos motivos. En primer lugar los países en los cuales se produce alternancia en el poder, donde hay cambios de gobierno, aumenta el apoyo al inicio de los gobiernos. La gente tiene la expectativa que el nuevo gobierno hará que funcione mejor la democracia, entregando bienes políticos y económicos. Tal fue el caso de Chávez en Venezuela donde la democracia alcanza 61% (2000) cuando fue elegido, el caso de Toledo en Perú 62% (2001), lo mismo pasa en Costa Rica y en Honduras donde ha habido cambio reciente de gobierno. Los nuevos presidentes acusan recibo de la expectativa que produce la alternancia en el poder y la democracia que se fortalece con la alternancia. Por otra parte en países en crisis como Argentina, los ciudadanos han castigado fuertemente al gobierno (ver aprobación (10%) y confianza en el gobierno (14%)), y a la vez han apoyado más que antes la democracia, de 58% en el 2001 a 65% en 2002, distinguiendo entre el desempeño del gobierno y el sistema de gobierno a través de una democracia.

En países como Colombia, enfrascado en una guerra, la democracia tiene hoy día poco valor. De un 60% en 1996 ha caído el apoyo a un 39% en 2002.

Sin soluciones simples, sin gobiernos autoritarios, sin revoluciones de izquierda, sin populismos a la vieja usanza, los ciudadanos de América Latina están aprendiendo que la democracia significa que la gente puede botar los gobiernos que lo hacen mal. De manera creciente no quieren deshacerse de la democracia, sino del gobierno de turno, para aspirar a uno mejor. Democracia, sin embargo, para los latinoamericanos tiene un sentido minimalista, donde un 68% dice que "puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno". Es el sentido de la democracia Churchiliana ("la democracia es el peor sistema de gobierno excepto por todos los otros"). Un 50% está también dispuesto a aceptar un gobierno autoritario si resuelve los problemas, y un 37% dice que se puede pasar por encima de las leyes, pero un 75% está de acuerdo con que la solución de los problemas del país no depende de la democracia.

La democracia es para los latinoamericanos es libertad y elecciones, sus demás características son menos importantes para los ciudadanos.

La respuesta espontánea del significado de la democracia nos entrega mucha información para comprender qué está pasando. En la década del discurso democrático, los ciudadanos han aprendido a apreciar el valor de las libertades cívicas, al punto que la ponen por encima de otros “bienes”, valorando la democracia en un sentido churchilliano. “

Un 56% de los ciudadanos de la región quieren defender esos dos valores, tener presidentes elegidos y tener libertades civiles. Un 52% también cree que los partidos políticos y el Congreso son indispensables, pero en promedio no le dan más de un 14% de confianza a los partidos. Un 29% solamente le tiene confianza a los gobiernos y un 36 los aprueba.

No está claro cuáles son los contenidos más allá de esos mínimos, de tal manera que no debe sorprender que la democracia en América Latina no sea como son las democracias occidentales de los países industrializados

Los datos evidencian un aumento de la ciudadanía, respaldado por una década de discurso democrático, aumento de los niveles de educación e inclusión de grandes segmentos de población a la ciudadanía a través de la alternancia de las elites, como es el caso de Perú, Venezuela, México, Ecuador. Hoy día los pobres tienen más voz que antes y están aprendiendo a defender sus derechos. No en vano los países que han tenido alternancia de elites en el poder y han incluido grandes masas de personas a la ciudadanía en los procesos democráticos, están teniendo más problemas que antes. Ahora tienen ciudadanos con voz que demandan soluciones.

Salvo excepciones, en la gran parte de los países tendrán apoyo los gobiernos que entreguen libertades civiles y sean elegidos por medio de elecciones. Aunque sean elegidos populistas, ellos tendrán que subirse al carro de una democracia o estar dispuesto a dejar el poder. El caso de Chávez es claro en ese sentido. La democracia minimalista churchilliana se comprueba en toda su amplitud en Venezuela.

Todo ello pone a las elites y su desempeño, en el centro de los sucesos, porque han creado expectativas democráticas sin entregar los bienes esperados. Estos datos llevan a la clase política a reflexionar sobre su responsabilidad en la creación de expectativas en el camino a la competencia del poder. El ejemplo más claro está dado por las falsas expectativas creadas en torno a las bondades que producirían las reformas económicas, como las privatizaciones y la fatiga y frustración que esto ha producido en la región.

En general, se puede decir que hay un proceso de aprendizaje que no necesariamente beneficia a la elite.

Las actitudes hacia la economía no difieren fundamentalmente de ello. Por una parte la economía de mercado es lo más conveniente para el país (57%), mientras que la satisfacción (24%) es limitada para la economía de mercado. Hay percepción de injusticia en la distribución del ingreso, y expectativas de alcanzar niveles de vida deseados en menos de diez años. Las expectativas de desarrollo de las personas tienen al menos diez años de adelanto respecto del nivel de desarrollo del país de acuerdo a estos datos.

Las presiones de expectativas que han creado las reformas económicas y la democracia son en gran parte las que están detrás de estas crisis.

CONCLUSIÓN

Los datos de Latinobarómetro, muestran sin equívoco, que los ciudadanos de América Latina reconocen la Democracia y el Mercado como los sistemas para llegar a ser países desarrollados, no hay ningún otro sistema que esté compitiendo con ellos. Por ello con una cultura democrática en evolución y creciente, apoyan las estructuras democráticas y aprueban o desaprueban el desempeño de las elites. La forma específica de la democracia y el mercado, sin embargo, es lo que está en discusión. Con un contenido minimalista, las diferencias con las democracias occidentales desarrolladas pueden ser enormes.

Todo ello augura tiempos con crecientes demandas. Sin las fáciles soluciones ni respuestas, los latinoamericanos ya no creen en que los militares pueden llevarlos hacia el desarrollo, tampoco se auguran revoluciones de izquierda, en un continente que ha reafirmado su condición de centro en los últimos 5 años. La solución es mucho más compleja, echar a los gobiernos que lo hagan mal, elegir nuevos. Ello en un contexto donde la política institucionalizada a través de los partidos ha perdido credibilidad y la gente está saliendo a la calle para decir lo que piensa, porque los partidos los interpretan cada día menos. Todo ello pone el centro de la atención en las elites y su manera de enfrentar esta nueva situación.

La democracia se muestra como un producto más que todo cultural que obedece a sus resultados históricos contextual de cada país, y cada país parece estar buscando su propia democracia.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La democracia y la satisfacción

El 56% apoya a la democracia mientras sólo un 27% está satisfecho con la manera como funciona. Ya sabemos que en todas las democracias del mundo hay insatisfacción con la democracia como lo muestran los datos adjuntos. Los demócratas insatisfechos son 24%.

APOYO A LA DEMOCRACIA (Datos por país y por año en The Economist, semana 15 de Agosto)

El apoyo a la democracia se indaga con una pregunta de tres alternativas.

“La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”

“En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático”

“A la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático”

El país con el mayor apoyo a la democracia es Uruguay y Costa Rica con 77% y el menor Brasil con 37%.

Respecto a la segunda alternativa -“En algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático” – hay un 15% de menciones en la región, levemente superior al 18% que alcanzaba en 1996.

La tercera alternativa, que es una indiferencia por el tipo de régimen -“A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático”- alcanza 18%, que representa un aumento de 2 puntos desde 1996 cuando alcanzó 16%.

Chile (31%) es junto con Ecuador (29%) uno de los países de la región donde hay más indiferencia por el tipo de régimen. El contraste es grande si se considera que en Uruguay sólo un 9% y en Costa Rica un 7% es indiferente al tipo de régimen, siendo los países de la región con menor grado de indiferencia. En Uruguay y Costa Rica hay un 77% de ciudadanos que apoyan la democracia, siendo el apoyo más alto en la región.

Así, Chile por un lado y Costa Rica y Uruguay por el otro, se ubican en dos extremos del espectro en cuanto apoyo a la democracia se refiere, donde Chile es uno de los países con mayor número de ciudadanos lejos de la política y del tipo de régimen entre todos los países de América Latina.

LA SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA (Datos por país y por año en The Economist, semana 15 de agosto)

La satisfacción con la democracia se mide con una pregunta que hoy día usan todos los barómetros de opinión con el objeto de compararla, utilizando metodologías similares. De esta forma podemos volver a comparar a América Latina con otras regiones del mundo. Esta pregunta está relacionada con la **EFICACIA** de la democracia para resolver los problemas económicos, políticos y sociales, a diferencia de la pregunta sobre el apoyo a la democracia que está relacionada con la democracia como sistema.

“En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país?”

La satisfacción con la democracia baja de 37% en 2000 a 27% en 2002 en el promedio de la región.

El país más satisfecho es Costa Rica con un 75% y los menos satisfechos son Argentina con un 8% y Paraguay con 7. En Chile, el 69% de los ciudadanos no están satisfechos con la democracia.

Las diferencias por países y la manera cómo evolucionan están directamente correlacionadas con el desempeño de cada gobierno en el respectivo país. El dato de España ilustra este enorme contraste.

	América Latina 2002	España 2001
Apoyo a la democracia	56	82
Satisfacción con la democracia	32	57

Los españoles pueden estar no satisfechos con el gobierno de turno, sin dejar de estar satisfechos con la democracia. En América Latina, en consecuencia, el problema de la democracia es que la población no distingue suficientemente qué es lo que corresponde al desempeño del orden político y qué se debe atribuir al desempeño del gobierno de turno.

LOS INDICES DE APOYO Y SATISFACCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN DISTINTAS REGIONES DEL MUNDO.

La situación de la democracia en América Latina se aprecia en un segundo contexto global con mayor claridad cuando se contrasta con los resultados de los Barómetros de otras regiones del mundo, como el de Europa y África, los países del Este Asiático y los países de la Europa del Este. Al comparar los índices de apoyo y satisfacción de la democracia en base a los Barómetros de opinión de cada región, queda en evidencia que el problema que enfrenta América Latina es la baja cantidad de ciudadanos que optan por apoyar la democracia (todos los barómetros encuestan sólo países donde hay estados democráticos).

**BAROMETROS GLOBALES
DEMOCRACIA**

	Apoyo	Satisfacción	Diferencia
EUROBAROMETRO	78%**	53%	-25
AFROBAROMETRO	69%	58%	-11
BARÓMETRO ASIÁTICO	61%	55%	-6
Barómetro de las Nuevas Democracias, Europa del Este	53%	29%	-24
LATINOBAROMETRO	56%**	32%	-24

FUENTE:

Latinobarómetro, 17 países, 2002
Eurobarómetro para Unión Europea, 1997-1999
East Asia Barometer, 4 países 1999-2001
Afrobarómetro, 12 países 1999-2001
New Democracies Barómetro 9 países, 2000

¿En qué se diferencia América Latina de las democracias desarrolladas? A continuación se presentan 4 temas en los cuales los ciudadanos de América Latina demuestran que la democracia no es un bien político como lo es para los ciudadanos de democracias consolidadas.

BAJA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE LA DEMOCRACIA

Las instituciones a las cuales los ciudadanos le tienen mayoritariamente confianza son, en primer lugar la Iglesia Católica y la Televisión. Más de la mayoría de los ciudadanos no le tiene confianza a todas las otras instituciones medidas, estando el Congreso Nacional, los partidos políticos y los propios conciudadanos, “las personas”, en los tres últimos lugares.

El Congreso es la institución de la democracia que ha perdido más confianza en los últimos 5 años. De la misma manera el orden de las confianzas de los ciudadanos indica la baja confianza en las instituciones políticas de la democracia, confirmando la problemática de los bienes políticos de la democracia.

CONFIANZA EN LA GENTE QUE GOBIERNA.

“¿Cuánta confianza tiene en que la gente que conduce el país hará las cosas correctamente?”

Interesa no sólo la confianza en las instituciones sino en las personas que las dirigen, por ello realizamos la pregunta sobre cuánta confianza tiene en la “gente que gobierna”. La respuesta es de un 29% de confianza, la que aumenta 3 puntos desde el año 2001. Esto a su vez contrasta con la aprobación de la gestión de gobierno que encabezan los Presidentes de la República, las que en promedio son aprobadas por un 36% de los latinoamericanos. En la mayoría de los países la diferencia entre la confianza en quienes conducen el país y la aprobación de la gestión de los gobiernos es positiva, siendo mayor la aprobación que la confianza. Sólo en Uruguay, Paraguay y Colombia es negativa esta diferencia. En estos países los ciudadanos tienen más confianza que aprobación a las gestiones de los gobiernos.

DISMINUCIÓN DE LA LEGITIMIDAD DEL CONGRESO Y LOS PARTIDOS.

“Sin congreso/ partidos políticos no puede haber democracia”

Desde 1997 al 2002 ha disminuido de 63% a 52% (11 puntos) quienes piensan que no puede haber democracia sin Congreso Nacional. Al mismo tiempo han disminuido de 62% a 52% (10 puntos) quienes piensan que no puede haber democracia sin partidos políticos.

Los partidos han sido los más castigados en el mal desempeño de la política en América Latina.

EL ROL DE LOS MILITARES

Los resultados de los dos datos que se presentan a continuación indican cómo los ciudadanos de América Latina si bien reconocen el rol de las Fuerzas Armadas en política, debido a las circunstancias pasadas y a pesar de los problemas que ha tenido la región durante este año, en general no existe una preferencia mayoritaria hacia los regímenes no democráticos, a priori.

Sin embargo, la confianza que los ciudadanos tienen en las Fuerzas Armadas también se manifiesta en que es la tercera institución que goza de mayor apoyo.

El 38% de los latinoamericanos confía en las Fuerzas Armadas y un 50% señala que no le importaría que un gobierno no democrático llegara al poder.

Los países que sobresalen en la aprobación a un régimen no democrático son Guatemala (64%), Nicaragua (63%) y Paraguay (63%). Y los países que más confianza tienen en las Fuerzas Armadas son Brasil (61%), Colombia (57%) y Venezuela (54%).

MÁS IMPORTANTE EL DESARROLLO ECONÓMICO QUE LA DEMOCRACIA.

Un 52% de los latinoamericanos declaran que el desarrollo económico es más importante que la democracia, sólo un 24% dice que la democracia es más importante, y un 17% señala que son ambos por igual. Este dato no sufrió variaciones entre el año 2001 y el 2002, indicando que éste es uno de los elementos permanentes dentro de la debilidad de la democracia en la región, donde la satisfacción de los bienes económicos viene a mediar en el apoyo al régimen democrático.

¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA PARA LOS CIUDADANOS DE AMÉRICA LATINA?

LATINOBARÓMETRO realizó dos preguntas para indagar lo que la gente entiende por democracia.

“¿Qué significa la democracia?”

Los resultados ayudan a comprender por qué hay tan pocos ciudadanos que apoyan la democracia. Simplemente porque para muchos latinoamericanos la democracia no significa algo que puedan expresar en palabras espontáneamente. Efectivamente en 4 países de la región nos encontramos con tasas de no respuesta y de “no sabe” que bordean la mitad de los ciudadanos de ese país, que no saben que significa la democracia. Brasil, El Salvador, Colombia y Guatemala. Los países con las más bajas tasas de no respuesta son Uruguay, que siempre está en primer lugar en el tema democracia, Argentina, que había estado en primer lugar en el índice de democracia hasta 2001, México y Venezuela.

LOS QUE NO RESPONDEN

	“No saben”	"No responde”	Total sin respuesta
Brasil	59%	4%	63%
El Salvador	41%	5%	46%
Colombia	40%	4%	44%
Guatemala	36%	7%	43%
Honduras	21%	14%	35%
Perú	27%	9%	36%
Bolivia	29%	5%	34%
Panamá	15%	6%	31%
Ecuador	18%	8%	26%
Chile	18%	6%	24%
Paraguay	19%	2%	21%
Costa Rica	16%	3%	19%
Uruguay	12%	6%	18%
México	10%	5%	15%
Argentina	10%	2%	12%
Venezuela	12%	1%	13%

Significado de la Democracia para los que no responden

El resultado de la pregunta abierta entrega 4 categorías principales que están en la mente de la gente a la hora de señalar el significado de la democracia.

Libertad	35%
Igualdad y Justicia	10%
Derecho a voto	6%
Gobierno para el pueblo	5%

Estos cuatro significados de la democracia indican bienes políticos como contenido de la democracia, la libertad, la justicia, elecciones y gobierno del pueblo. Sin embargo a la hora de manifestar el apoyo, se la vincula con el desempeño de los gobiernos, más que con la obtención de estos bienes políticos que son mencionados

LAS CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA

Ante una segunda pregunta cerrada sobre cuáles son las características más importantes de la democracia, las respuestas indican que 4 de 8 categorías que se le presentan como alternativas, son elegidas como importantes.

1.-Elecciones regulares limpias y transparentes	27%
2.-Una economía que asegura un ingreso digno.	16%
3.-Un sistema judicial que trate a todos por igual	15%
4.- Libertad de expresión	15%
5.-Respeto a las minorías	5%
6.-Gobierno de la mayoría	5%
7.-Un sistema de partidos que compitan entre ellos	4%
8.- Miembros del parlamento que representen a sus electores	4%

El respeto a las minorías, el gobierno de la mayoría, el sistema de partidos, y la función del parlamento, bienes políticos esenciales de una democracia carecen de importancia para los ciudadanos de América Latina.

En primer lugar, las elecciones y el desempeño económico son los sinónimos de la democracia para los ciudadanos de América latina, lo que demuestra claramente su mayor debilidad, el hacer depender el apoyo del sistema democrático del ingreso digno de los ciudadanos en el olvido de los bienes políticos

LA ECONOMIA DE MERCADO

El 32% de las personas confían en las empresas, mientras el 36% aprueban la gestión de los gobiernos, el 22% confía en el congreso y el 14% en los partidos políticos.

El 24% de la región está satisfecho con la economía de mercado mientras el 57% dice que es lo más conveniente, es decir que hay un 33% de insatisfechos con el funcionamiento de la economía de mercado.

De la misma manera que había un 24% de demócratas insatisfechos, hay un 33% de neoliberales insatisfechos que apoyando el mercado no les gusta como funciona en su país.

Esta insatisfacción está basada en muchas otras opiniones. Disminuye de 51% a 35% los que dicen que el Estado debe dejar la actividad productiva a lo privados y que las privatizaciones han sido beneficiosas para el país baja de 46% a 28 entre 1998 y 2002

Las mayores insatisfacciones con la economía de mercado se encuentran en Paraguay 65%, Colombia 45%, Ecuador 42%, Argentina 41% Bolivia 40%, Perú 40%.

La culpa de los problemas económicos, no la tienen sin embargo la democracia ni la economía de mercado, sino los gobiernos 50%, valiendo la pena también destacar que un 24% dice que la falta de iniciativa del empresariado es el responsable de los problemas económicos.

En época de crisis aumenta la demanda de protección hacia el Estado lo que sumado a la frustración que han producido las privatizaciones resulta en un 70% de personas que quieren que el Estado se haga cargo de producir el agua, la electricidad, la salud.

Todo ello en un contexto de alta percepción de injusticia en la distribución del ingreso (63%) y expectativas desmedidas donde el 53% de la población cree que necesita menos de diez años para llegar a tener el nivel de vida que cree que le corresponde, mientras que sólo el 17% cree que el país necesita menos de diez años para ser un país desarrollado.

A pesar que la gran mayoría de América Latina sabe que se necesitan mucho más de 10 años para ser desarrollados, no por ello rezagan sus expectativas, esperando el nivel de vida deseado en un plazo corto.

Ese es el dilema que enfrenta la elite en América Latina, cumplir con las expectativas de desarrollo y libertad que ha traído consigo el anuncio de las reformas y el ejercicio de la democracia.

EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES INTERNACIONALES

Latinobarómetro 2002 también ha medido el conocimiento y la evaluación de las instituciones internacionales. En primer lugar hay que destacar que más de la mitad de los entrevistados no conocen o no han oído hablar de este tipo de instituciones. Sin embargo, entre quienes han oído hablar de ellas, en general la evaluación es positiva.

En una escala de 0 a 10, donde 0 es “muy malo” y 10 “ muy bueno”, la institución internacional peor evaluada es el Fondo Monetario Internacional, con una nota de 5.1 y la mejor evaluada son las Naciones Unidas con una nota de 6.86.

Finalmente, el país más admirado de América Latina es Brasil con un 12%, seguido por México con un 7% y Argentina con un 6%.

**FICHA TÉCNICA
LATINOBARÓMETRO 2002**

País	Empresa	Metodología	Fechas Trabajo de campo	Muestra (N Casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%)	Representatividad (% Total del País)
Argentina	MORI Argentina	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	24 de abril al 24 de mayo	1200	3%	75%
Bolivia	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	16 de abril al 11 de mayo	1242	2.8%	100%
Brasil	IBOPE	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	2 de mayo al 7 de mayo	1000	3.1%	100%
Chile	MORI Chile	Muestra probabilística trietápica	7 de abril al 6 de mayo	1196	3%	70%
Colombia	Yankelovic Partners	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	18 de abril al 13 de mayo	1200	3%	50.5%
Costa Rica	CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	23 de abril al 15 de mayo	1196	3.1%	100%
Ecuador	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	20 de abril al 17 de mayo	1200	2.8%	100%
El Salvador	CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	22 de abril al 3 de mayo	1014	3.1%	100%
Guatemala	CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	22 de abril al 2 de mayo	1000	3.1%	100%
Honduras	CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	29 de abril al 19 de mayo	1004	3.1%	100%
México	Mundamericas	Muestra probabilística trietápica	20 de abril al 13 de mayo	1210	2.8%	95%
Nicaragua	CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	22 de abril al 5 de mayo	1016	3.1%	100%
Panamá	CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	23 de abril al 4 de mayo	1010	3.1%	100%
Paraguay	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	27 de abril al 13 de mayo	600	4%	46%
Perú	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	19 de abril al 2 de mayo	1224	2.8%	100 %
República Dominicana	ESA Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	28 de septiembre al 10 de octubre	100	3%	100%
Uruguay	Equipos Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	18 de abril al 15 de mayo	1200	2.8 %	80%
Venezuela	DOXA	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	28 de abril al 5 de mayo	1200	3%	100%