

Historia de Latinobarómetro 1995 – 2005

De un Estudio a una Institución

Marta Lagos
Santiago de Chile
Octubre 2005

ÍNDICE

I. CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO	3
1. Inicios y Desarrollo	3
A. La primera medición - 1995	6
B. La segunda medición - 1996	9
C. La tercera medición - 1997	11
2. Las Visiones del proyecto por parte de los organismos multilaterales	12
II. EL BARÓMETRO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIONAL	14

I. CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO

LATINOBARÓMETRO es un proyecto pionero que produce por primera vez fuera del mundo desarrollado en 1995 un indicador de opinión pública para una región de manera continua. Es una encuesta de opinión pública anual, que representa las opiniones, actitudes, comportamientos y valores de los ciudadanos de los 18 países de América Latina.¹

Lo realiza la CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO, una organización de derecho privado sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, creada para la ejecución del proyecto.

El objetivo es ser un instrumento para los decisores públicos, privados y para los académicos contribuyendo al mejor conocimiento de los problemas políticos, económicos y sociales de cada país y de la región y la comprensión de los fenómenos sociales.

1. Inicios y Desarrollo

LATINOBARÓMETRO surgió de la cooperación entre científicos sociales en el cono sur, que, inmediatamente después de los regímenes autoritarios (Argentina, Uruguay y Brasil) o en su fase final (Chile), vieron la necesidad de intercambiar experiencias para comprender mejor los procesos de democratización en marcha, en que estaban involucrados.

El Estudio Piloto 1988

El primer paso fue un estudio piloto realizado en 1988 en cuatro países del cono sur de América Latina y fue realizado por los directores de los institutos de opinión pública de Argentina, Brasil, Uruguay y Chile:

Los principales resultados de este estudio fueron presentados por sus investigadores en un seminario coordinado por Carlos Huneeus y Marta Lagos del Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea, dependiente de la Academia de Humanismo Cristiano que estaba bajo el alero del Arzobispado de la Iglesia Católica de Santiago (Chile). Este seminario se realizó en la Universidad de Columbia, Nueva York, "Democracy and Public Opinion", en Abril de 1989, con el apoyo de Alfred Stepan, decano del School of International Studies.

Participaron Luis Eduardo Gonzales de CIESU y Equipos Consultores de Uruguay, Edgardo Catterberg de la Fundación Simón Rodríguez de Argentina, Maria D'Alva Kinzo y Bolívar Lamounier² de IDESP, Brasil. Contó con la participación de los principales académicos de los EE.UU. especialistas en estudios de cultura política y la democracia, como Seymour Martin Lipset, Juan Linz, Ronald Inglehart, Robert Dahl y Frederick Turner, que había sido presidente de WAPOR (Asociación Mundial de Estudios de Opinión).

Esa primera encuesta comparada que se presentó en la Universidad de Columbia se construyó en base a estudios existentes en los cuales se integró un módulo de preguntas comunes en los 4 países.

¹ Cuba es el único país de América Latina en que no se aplica el estudio.

² Lamounier Bolívar "Authoritarian Brazil Revisited: The Impact of Elections on the Abertura", en: Stepan, Alfred (ed.) Democratizing Brazil (Oxford: Oxford University Press, 1989); Lamounier Bolívar y Cardozo, Fernando Henrique (ed.) Os partidos e as eleições no Brasil (Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1978).

La Fundación Ford entregó apoyo para la realización de la reunión en que se definió una batería de preguntas sobre la democracia y sus perspectivas. Esto fue impulsado también por Juan Linz de la Universidad de Yale y Enrique Baloyra de la Universidad de Miami, cada uno de los cuales había tenido estrechas vinculaciones académicas y personales con la mayoría de los participantes. La encuesta fue aplicada por los institutos miembros en los meses siguientes a esa reunión, a finales de 1988.

El expertise acumulado

En sus orígenes esta coordinación entre colegas fue posible porque en 1987 se realizó en Santiago de Chile un seminario sobre estudios de opinión y autoritarismo con participación del Centro de Investigaciones Sociológicas de Madrid CIS. En ese seminario se encontraron por primera vez colegas que después presentarían el proyecto a la Unión Europea. En esa ocasión participó Rosa Conde, directora del CIS de la época, que contribuyó con importantes elementos metodológicos sobre muestras comparadas, introduciendo en Chile entre otras cosas el método de muestras por cuotas que es estándar en Europa.

En esos momentos, los estudios de opinión se realizaban fuera de las universidades y estaban a cargo de centros privados de investigación o empresas de estudios de mercado. Las universidades habían sido intervenidas por los militares y sus departamentos de sociología y ciencia política sufrieron severas purgas por ellos. Sin embargo, bajo el alero de la Iglesia Católica, el CERC pudo rescatar el expertise de Eduardo Hamuy el encuestador chileno que había estudiado en Columbia con Paul Lazarsfeld. Con ese expertise se aplicaron las primeras encuestas en 1984 durante la dictadura. CERC bajo la dirección de Marta Lagos fue el primer instituto en aplicar una encuesta en Chile que cubriera la totalidad del territorio y la población en 1987, y luego en el primer barómetro de opinión pública que monitoreó la transición chilena desde ese momento en adelante. Hoy día CERC tiene una serie de tiempo de datos de opinión continua desde 1987 a la fecha que constituye la única experiencia de opinión pública que se inicia en dictadura y continúa sin interrupción durante la transición y consolidación de su democracia.

Cuando se presentan los resultados en la Universidad de Columbia en 1988 se recoge un bagaje importante de estudios y experiencia de los investigadores miembros en cada uno de sus países, que culminaba con el estudio comparado. En él se estudiaron las bases sociales de las nuevas democracias, y sus resultados fueron muy interesantes porque pusieron de manifiesto la necesidad de ampliar la investigación a partir de una encuesta propia con la mayor cantidad de países.

Presentación del primer proyecto - 1989

El éxito de esta primera iniciativa conjunta en América Latina en cuatro países del Cono Sur, llevó a sus organizadores a preparar un proyecto que permitiera hacer encuestas comparadas siguiendo la experiencia del EUROBARÓMETRO. Este fue presentado en 1989 a la Comisión de las Comunidades Europeas. El fin de los regímenes militares abría una nueva etapa en las relaciones entre Europa y América Latina y la Unión Europea había apoyado los procesos de democratización. El proyecto, sin embargo, no prosperó y quedó olvidado en algún escritorio de la Comisión en Bruselas.

Presentación del segundo proyecto - 1993

En 1993, en el encuentro del Estudio Mundial de Valores realizado en España, Marta Lagos conoció al fundador del EUROBARÓMETRO, Jean Jacques Rabier, y le informó de la iniciativa presentada a la Comisión de las Comunidades Europeas acerca de la realización de un estudio comparado en el Cono Sur de América Latina: el LATINOBARÓMETRO. Rabier se interesó, rescató el proyecto sugiriendo modificaciones que apuntaban a considerar aspectos de la política internacional y comercial que podían ser de interés para la Comisión Europea, en la medida que la información reunida podía servir de apoyo a los esfuerzos a favor de la integración regional. El proyecto fue reformulado por Marta Lagos con las sugerencias de Rabier y presentado nuevamente a la Comisión. Era un momento más propicio, pues se iniciaban las conversaciones entre Argentina, Brasil y Uruguay que condujeron a la creación del MERCOSUR y la democracia se había establecido en Chile. La Comisión aprobó, en el momento que se intensificaban las relaciones entre la Unión Europea y América Latina con miras a la preparación de un posible acuerdo comercial entre ambas regiones, que se compensara la iniciativa de los Estados Unidos de formar una zona de libre comercio.

La Unión Europea decidió apoyar la realización del proyecto por un plazo de dos años con la finalidad de hacer un encuesta que tuviera por objetivo conocer la imagen de la Unión Europea en los cuatro países propuestos, las opiniones de los ciudadanos sobre la integración regional, los acuerdos comerciales y sus implicancias para los pueblos y las bases de la democracia y la estabilidad política. Los datos permanecerían en propiedad de la comisión que los entregaría conforme a las mismas reglas de su propio barómetro de opinión.³

El proyecto salió adelante en 1994, no sólo por la ayuda de Jean Jacques Rabier quien se involucró personalmente para que fuera aprobado, haciendo gestiones en esa perspectiva con diversos personeros de la Comisión, sino también porque se hizo una alianza estratégica con la Fundación CIPIE en España. Esta alianza permitió cumplir con las exigencias administrativas de la Comisión Europea que estipulaba que este tipo de proyecto debía estar a cargo de entidades pertenecientes a alguno de los países miembros. La eficiente gestión y apoyo de Héctor Casanueva, en ese entonces director de CIPIE, hicieron posible la firma del apoyo financiero para el inicio de LATINOBARÓMETRO. Héctor Casanueva se transformó con ello en el primer presidente del Directorio de la Corporación LATINOBARÓMETRO.

El proyecto LATINOBARÓMETRO había nacido con la participación activa de muchos colegas en la región y fuera de ella.

³ Esta condición sería determinante para el acceso a los datos ya que el contrato con la Unión Europea dejaba los datos en su dominio para ser puestos a disposición del público. Sin embargo, como se trataba de un proyecto atípico, sin presupuesto para publicar dentro de la comisión, este no se publicó nunca como habría sido su intención. La inexistencia de una regulación respecto de este tipo de información hizo difícil establecer una regla común con las distintas instituciones con las cuales se obtenían fondos, y cada cual ponía su propia restricción. Latinobarómetro se ha demorado 10 años en constituir una mesa de donantes para que las condiciones de contratos con las instituciones donantes sean iguales y permitan la publicación abierta de los datos. Los únicos datos que todavía no han sido liberados para ser agregados a la base de datos, son los producidos para el informe PNUD en el año 2002. Esperamos que PNUD nos pueda liberar los datos en el futuro.

A. La Primera Medición - 1995

El Estudio Homólogo

El proyecto contó con la asistencia técnica del EUROBARÓMETRO, que cooperó a través de la directora de esta unidad, la Sra. Anna Melich. El EUROBARÓMETRO es el estudio de opinión que realiza la Unión Europea desde 1970 para ayudar a la toma de decisiones sobre el desarrollo del proceso de integración y unión política y económica, con dos encuestas al año y con muestras nacionales de los habitantes de cada uno de los países miembros. Es un estudio completamente estandarizado y comparativo y tiene la singularidad institucional que es realizado por la Unión Europea, que le proporciona el correspondiente financiamiento como parte de sus actividades regulares.

El EUROBARÓMETRO aportó la metodología de un barómetro multinacional. En primer lugar, la simultaneidad de la aplicación, es decir, que el trabajo de campo debe ser aplicado en el período más corto y más simultáneo posible. En segundo lugar, la aplicación de preguntas que sean repetibles en el tiempo, es decir que sean válidas en todas las sociedades y en todos los estratos a lo largo del tiempo. En tercer lugar, la construcción de una serie de tiempo donde las preguntas se repiten de manera secuencial. En cuarto lugar, la aplicación de temáticas que sean de utilidad a los decisores públicos y privados así como también explicativos de la realidad social desde el punto de vista de la ciencia.

El seminario preparativo y la colaboración internacional

Se realizó en Santiago de Chile en Marzo de 1995 el primer seminario preparativo de LATINOBARÓMETRO, donde participaron los investigadores que aplicarían la encuesta en cada país.

El pequeño equipo que organizó el LATINOBARÓMETRO tuvo en cuenta la experiencia del EUROBARÓMETRO y consideró desde su diseño inicial el conocimiento de personas que habían impulsado o participado en estudios de opinión pública a nivel comparado, entre los cuales destacó Juan Linz. La idea fue recoger las experiencias y conocimientos proporcionados por diversos estudios comparados existentes al momento de la fundación del LATINOBARÓMETRO, invitando a estas personalidades académicas a formar parte de un Consejo Asesor Internacional. Esto permitió reunir a los principales expertos en el estudio del desarrollo político usando datos de opinión, entre los que se cuentan Seymour Martin Lipset⁴, uno de los cientistas políticos más importantes de la postguerra; Hans- Dieter Klingemann⁵, destacado politólogo alemán que ha participado en diversos

⁴ Es ampliamente conocida la amplísima bibliografía de Lipset, destacando su libro, The First New Nation (Nueva York: WWW. Norton & Co.Incs.1979) (primera edición de 1960). El hombre político (Buenos Aires: EUDEBA, 1977); el escrito con Schneider, William The Confidence Gap: Business, Labor, and Government in the Public Mind, Baltimore: John Hopkins University Press, 1987. Sus más recientes publicaciones son American Exceptionalism: A Double-Edged Sword (W.W. Norton, 1996), Continental Divide: The Values and Institutions of the United States and Canada (Routledge, 1990), y junto a Earl Raab Jews and the New American Scene (Harvard University press, 1996). Algunos de sus artículos han abierto líneas de investigación en la ciencia política y la sociología política, como el que escribió con Stein Rokkan, "Cleavage structures, party systems and voter alignments", en el libro compilado por ambos, Party systems and voter alignment: cross national perspectives, (New York: Free Press, 1967), pp.1-64.

⁵ Es vastísima su obra, para este libro es relevante mencionar Klingemann, Hans-Dieter y Fuchs, Dieter Citizens and the State, (Oxford: Oxford University Press, 1995). Las investigaciones y publicaciones de Klingemann son analizadas en el

estudios comparados sobre los partidos y la cultura cívica en las nuevas democracias de Europa del Este y también participa en proyectos internacionales sobre elecciones; Rafael López Pintor⁶, ex-director del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), de la presidencia del gobierno de España, la principal institución de estudios de opinión de ese país; Ronald Inglehart⁷, de la Universidad de Michigan y director y fundador del Estudio Mundial de Valores, el estudio comparado internacional pionero en el mundo. Con ellos se recogen las experiencias de los estudios que se habían realizado hasta esa fecha. Así, se consideran en el diseño las series del "Estudio Mundial de Valores" y cómo se analizan las series de los estudios longitudinales existentes en el mundo desarrollado, entre ellos el "National Election Study" que tenía varias décadas de aplicación en Estados Unidos. En otras palabras, para el diseño del cuestionario y sus objetivos se consideró a los expertos que habían participado en los principales estudios comparados y longitudinales de opinión pública hasta la fecha en Estados Unidos y Europa.

También se consideraron proyectos comparados de estudios de opinión en el sur de Europa y efectuados en Portugal, España, Grecia, Italia dirigidos por Leonardo Morlino⁸ de la Universidad de Florencia y Julián Santamaría del CIS en 1985. En este proyecto se aplicaron y perfeccionaron baterías de preguntas para el estudio de la cultura cívica de las nuevas democracias. De ahí nace uno de sus principales indicadores hoy día: la pregunta "Apoyo a la Democracia", diseñada por Juan Linz para esas transiciones. Hoy día esa pregunta es considerada como un indicador para conocer el grado de apoyo a la democracia en los países de distintos continentes que tienen un barómetro de opinión. En gran parte impulsado por LATINOBARÓMETRO siguiendo al EUROBARÓMETRO y a los estudios de las transiciones de Europa del Sur, se ha difundido esta pregunta al barómetro del Asia y África, teniendo hoy día resultados para más de 70 países.

Se duplica el número de países en la primera medición.

El proyecto del LATINOBARÓMETRO había sido conversado con colegas de diferentes países a lo largo de los años que demoró su aprobación. Es por ello que cuando fue aprobado en 1994 por un plazo de dos años, fue posible ir más allá de los cuatro países del Cono Sur financiados por la Unión Europea para aplicar la primera encuesta en 1995. En efecto, además de los cuatro países financiados por la Unión Europea –Argentina, Brasil, Chile y Uruguay- se agregaron otros cuatro países con fondos adicionales: Perú, gracias al interés de Apoyo y Alfredo Torres; Venezuela, por intermedio de Gustavo Méndez, Paraguay fue ejecutado por Equipos Uruguay y México por Miguel

libro de homenaje a él, preparado por Fuchs, Dieter, Soller, Edeltraub y Wessels, Berhanrd (eds.) Bürger und Demokratie in Ost und West (Opladen: Westdeutscher Verlag, 2002).

⁶ López Pintor, Rafael, La opinión pública española: del franquismo a la democracia (Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1982).

⁷ Inglehart, Ronald, Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies (Princeton: Princeton University Press, 1997)

⁸ Morlino, Leonardo, Democracy between Consolidation and Crisis. Parties, Groups, and Citizens in Southern Europe (Oxford: Oxford University Press, 1998). (hay traducción al castellano en México);

Morlino, Leonardo y Montero, José Ramón, "Legitimacy and Democracy in Southern Europe", en: Richard Gunther, P.Nikiforos Diamandouros y Hans-Jürgen Puhle (eds.) The Politics of Democratic Consolidation. Southern Europe in Comparative Perspective, (Baltimore: The John Hopkins University Press, 1995), pp.231-260. Una versión resumida se encuentra en "Legitimidad y democracia en el sur de Europa", Revista Española de Investigaciones Sociológicas, Nr.64, 1993, pp. 7-40.

Basañez. De esta manera la Corporación LATINOBARÓMETRO a través de su dirección ejecutiva logró duplicar el número de países en su primera medición.

Esto le dio a LATINOBARÓMETRO un impulso inicial considerablemente superior al que lo hacía posible el apoyo europeo, que le permitiría posteriormente aspirar a convertirse en un instrumento regional al haber demostrado que tenía otras fuentes de financiamiento en la región. Fue en parte importante la colaboración de cada colega en cada país la que permitió la existencia de esta duplicación.

Las condiciones técnicas del proyecto aprobado por la Unión Europea.

En ese momento América Latina, con la excepción del Brasil, estaba saliendo de las dictaduras y las encuestas de opinión estaban en sus albores de desarrollo como instrumentos de la ciencia política. En Chile, por ejemplo, la primera encuesta nacional de cobertura del 100 % del territorio se hizo en 1987 por el CERC, todavía bajo la dictadura de Pinochet. En total en Chile al año 1994, cuando se aprueba el proyecto, no se habían hecho más de unas 30 encuestas de cobertura nacional considerando todas las instituciones que hacían encuestas. Esto no es muy distinto de lo que sucedía en otros países, quizás con la excepción de Uruguay donde el tamaño del país hacía posibles muestras nacionales con costos razonables. Es por ello que el proyecto presentado y aprobado por la Unión Europea planteaba estudios de las mismas dimensiones que habían sido presentados en la Universidad de Columbia en 1989. Se trataba de muestras urbanas.

Es importante mirar el momento histórico en que se encontraba la región para poder darse cuenta que la sola existencia de datos comparados aunque estos fueran limitados a lo urbano significaba un avance enorme en el conocimiento de sus realidades.

Fue solamente cuando el instrumento estaba ya instalado y se habían hecho varias mediciones que se empezó a ver la posibilidad de hacer muestras que cubrieran la totalidad de los territorios. Se trataba solamente de tener mas fondos para aplicar muestras de mayor cobertura.

El trabajo de campo

El primer trabajo de campo tomó 3 meses. La primera medición de 1995 enseñó el detalle de aplicación de un estudio multinacional en América Latina sobre el cual no había ninguna literatura ni experiencia previa de la cual aprender. Claramente el EUROBARÓMETRO a esas alturas no servía como experiencia ya que la diferencia de niveles de desarrollo es demasiado grande para ello. No menos desafiante fue la aplicación de las preguntas sociodemográficas sobre la cual hoy día todavía no hay una homologación en la región. Esa es una tarea pendiente que de alguna manera hoy día LATINOBARÓMETRO debe ayudar a impulsar.

El estudio estuvo listo para publicar en Agosto de 1995.

B. La Segunda Medición - 1996

Segunda duplicación del número de países

El éxito de la primera medición de 1995 provocó un enorme interés en los países que no habían sido incluidos, los que plantearon su interés por incorporarse al estudio LATINOBARÓMETRO. Aquí

comienza una segunda etapa en la historia de este proyecto, que duplica el número de países y se extiende en todo el continente.

En primer lugar cabe señalar que tuvimos que preguntar en Bruselas si nos daban permiso para publicar los datos, ya que el acuerdo firmado sostenía que los datos eran de la Comisión Europea, la única donante de financiamiento para el estudio. El segundo problema se produjo porque varios de los países no habían sido financiados por la Comisión, sino con fondos propios, de tal manera que los datos de esos países no estaban, en estricto rigor, sometidos a ese acuerdo. Al mismo tiempo es cierto que en Bruselas no habían muchas pistas de cómo proceder con esto, ya que era un proyecto bastante pequeño y único. Obtuvimos finalmente la autorización para hacer una publicación en papel de los datos principales, sin que se nos permitiera entregar la base de datos. Cabe señalar que en esos años no había pagina web donde estos se compartieran, solo se hacía a travez de los bancos de datos establecidos para ello. Esto sentó precedente para la manera cómo se continuaría a difundir los datos.

Después de la publicación de los datos, la primera pregunta de los organismos internacionales que se interesaron en el estudio era porqué se había “excluido” Centroamérica. Fue PNUD Centroamérica quien abordó a la Corporación Latinobarometro para financiar esa región al ver los resultados de la primera medición. PNUD basado en Costa Rica operaba en los seis países de la sub-región y no en República Dominicana, de tal manera que se financiaron 6 países excluyendo República Dominicana.⁹ Cabe señalar que detrás de cada uno de los apoyos, más que una institución, había una persona que creía en la realización del proyecto. En el caso de PNUD Centro América era Mimi Prado.

Los países que faltaban para completar la región eran tres: Ecuador, Bolivia y Colombia. Claramente se hizo necesario buscar fondos adicionales para aplicar el estudio también en esos países completando datos en los 17 países.

Un proyecto diseñado para 4 países en el espacio de 2 años se había transformado en un proyecto de 17 países, sin que hubiera de facto una reformulación del proyecto. Se había simplemente expandido. El segundo cuestionario de 1996 repitió por tanto una gran parte de las preguntas para iniciar esta nueva serie en toda la región, pero a la vez cumplió con los objetivos propuestos a la Comisión que era la que había financiado 4 países.

Esto presentó enormes desafíos, porque en ningún momento el proyecto se redefinió a largo plazo desde el inicio. Las primeras 3 mediciones fueron vistas por muchas instituciones como mediciones que testeaban la posibilidad de la existencia de un instrumento de esa naturaleza. Al final de cada año no estaba claro que iba a haber una medición el año siguiente.

Los financiamientos, en un inicio, estuvieron ligados también a encuestadores, como fue el caso de Víctor Borges en Centroamérica. Eso, desde luego, limitó la posibilidad de poner muchas condiciones a la muestra y el trabajo de campo, ya que el encuestador tenía la confianza del PNUD y había una manera de hacer los estudios que era la habitual de la zona. Esto no sucedía sólo en Centroamérica sino en otros países donde el encuestador que aplicaba el estudio ponía de su parte una fracción de financiamiento del estudio por medio de cobrarle a LATINOBARÓMETRO sólo el

⁹ Ello sólo pudo corregirse en el año 2002 cuando PNUD América Latina basado en Nueva York entregó fondos específicamente adicionales para ese año para incluir República Dominicana en la medición que se hizo para el informe la calidad de la democracia de esa institución. En el año 2004 se incorpora de manera permanente la República Dominicana.

costo de aplicación, sin cubrir todos los costos reales de éste. Esto por una parte hizo posible la aplicación en los 17 países en los primeros años, porque el costo total de aplicación del estudio era muy modesto debido a que todos los encuestadores, muchos de ellos dueños de las empresas que los aplicaban estaban en condiciones de contribuir económicamente al estudio. De esta manera, el estudio fue financiado con dinero de organismos multilaterales pero también en gran parte por la red de encuestadores que la constituyó.

Ello significaba una ventaja, pero a la vez ponía limitaciones a la Corporación LATINOBARÓMETRO. Esas limitaciones se fueron desmantelando en la medida que ésta pudo recoger todos los fondos necesarios para pagar completamente el costo del trabajo de campo en primer lugar y para poder poner exigencias homogéneas en todas las empresas que las aplicaban y así elevar el nivel de estandarización del estudio.

De la misma manera, es importante señalar que los fondos recogidos para aplicar las encuestas no consideraban nada más. En Centro América por ejemplo, PNUD aportó US\$ 70.000 para su aplicación en 1996, costo que se gastó integralmente en el trabajo de campo y limpieza de los datos. Como ya hemos señalado, el proyecto que no contemplaba la realización regional, no tenía fondos propios para nada más. En otras palabras, el éxito del LATINOBARÓMETRO se convirtió en una debilidad, ya que se encontró con los datos producidos y pocos fondos para manejarlos.

La medición 1996

La medición 1996 se realizó con fondos de PNUD para Centro América y del Gobierno Chileno, además de los fondos de la Unión Europea.

En la búsqueda de fondos para el año 1996 se encontró al gobierno Chileno que pidió que se presentaran los datos a la VI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en Santiago, noviembre de 1996. Se hizo un documento numerado, secreto, con una copia para los Ministros de Relaciones Exteriores y una para los asesores principales de los presidentes. Existía la percepción que los datos podían crear fuertes reacciones y críticas por los datos negativos que los gobiernos podían ver como no aceptables. Hoy día es impensable que existan datos secretos de encuestas en una cumbre.

En efecto, para la realización de la medición 1996, Marta Lagos se reunió con Enrique Iglesias, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo para solicitar fondos del BID, mostrando los resultados de 1995. Enrique Iglesias consideró muy interesante el estudio pero señaló que el BID nunca podría apoyar un estudio que los países pudieran cuestionar porque afectaba su evaluación y señalaba sus problemas. El presidente del BID señaló en ese entonces, que sólo se podría apoyar si había prueba fehaciente de que esto no causaba reclamo de los países. Es por ello que el apoyo de Mimi Prado en Centro América era significativo, ya que al ser un estudio pionero, no había precedente de cuales podían ser sus consecuencias.

Los resultados de la medición de 1996 fueron presentados en una forma reservada a los jefes de estado que participan en la VI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que se realizó en Santiago de Chile. Los asesores de los Presidentes se reunieron durante una mañana en el Palacio de la Moneda a escuchar la presentación de los datos de este primer estudio en 17 países, un hecho totalmente inédito. Esta reunión constituyó una prueba de fuego del LATINOBARÓMETRO ya que una reacción negativa de los países miembros habría significado el fin de sus futuras

posibilidades de financiamiento en muchas organizaciones multilaterales. Los asesores de los presidentes no sólo no tuvieron reparos, sino obviamente pudieron ratificar los datos presentados con datos que cada país tenía en su poder producto de encuestas hechas para ellos o por otros. Esto le entregó al estudio una gran legitimidad a nivel de los gobiernos, ya que no habían discrepancias en la manifestación de los fenómenos que se medían. Cabe señalar que la mayoría de los gobiernos de esa época hacían encuestas con coberturas idénticas o muy similares a las que tenía LATINOBARÓMETRO, puesto que eran las que estaban disponibles en el mercado de las encuestas en cada país. Muchos gobiernos hacen hasta el día de hoy estudios sólo en la zona metropolitana, principalmente por un problema de optimización de costos. Esto es importante de señalar a la hora de observar la evolución del estudio, ya que muestra que éste se insertaba plenamente en el nivel de desarrollo que tenía la región.

La presentación en la cumbre legitimó el estudio a nivel de los gobiernos de la región dándole el impulso que se necesitaba para transformarlo en un instrumento regular. El Banco Interamericano de Desarrollo tuvo suficiente evidencia que éste era un instrumento bienvenido por los gobiernos para involucrarse en su desarrollo y desde entonces ha ayudado a su consolidación.

C. La Tercera Medición - 1997

Para el año 1997, Latinobarometro insistió ante el BID en vista del éxito de la presentación de los datos en la VI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, Santiago de Chile. Fue Eduardo Aninat, ministro de Hacienda de Chile que hizo posible la primera donación del BID al proyecto, como miembro del directorio del BID en su calidad de Ministro de Hacienda. El encontró la fórmula de apoyo a través una donación que provenía de dineros en pesos chilenos del BID por tres años, 1997-1999. Se trataba de fondos en pesos chilenos depositados en las arcas fiscales chilenas que eran de pertenencia del BID y sólo podían ser gastados en Chile.

Los datos del año 1997 fueron nuevamente presentados en la Segunda Cumbre de las Américas. El BID ha mantenido el apoyo al proyecto con la excepción del año 2000 donde no hizo contribución.¹⁰

Este apoyo del BID de 1997 permitió por primera vez tener fondos para la estructura central del estudio, más allá del mero trabajo de campo. Hasta el momento el estudio había sido llevado con la buena voluntad y el tiempo pro bono de muchos investigadores en la región, sin una estructura central suficiente para el tamaño del proyecto.

En la búsqueda de fondos para aplicarlo todos los países de la región surgieron fondos privados que se sumaron al proyecto.

Los años 1997, 1998 y 1999 el proyecto se instaló como tal con una metodología desarrollada propia, estandarizando y con exigencias hacia las empresas que los fondos permitían tener. La búsqueda de fondos para la consolidación del proyecto hizo expandir el aspecto de la venta de los datos ya que esta podía generar hasta unos 100.000 dólares al año.

Como estudio pionero esos años sirvieron para oír las demandas de la región en cuanto a cómo y en qué rol debía este estudio desarrollarse, sin tener patrones previos de desarrollo. Habían entre los donantes distintas visiones de cómo debía desarrollarse.

¹⁰ Las contribuciones del BID han sido, sin embargo de distinto tipo. Los primeros años fueron donaciones, mientras que los años siguientes han sido contratos de tipo directo.

LATINOBARÓMETRO mientras tanto, consigue de año en año, con una lista distinta de donantes y clientes, cantidades distintas y crecientes de fondos que permiten que el estudio se consolide y se institucionalice cada día más. El aumento de fondos permitió que a partir del año 2000 y 2001 se pudiera empezar a aumentar la cobertura de las muestras en los países. Había ya varios países donde estas muestras eran regulares para el mercado de ese país y podían ser accedidas a precios razonables. El caso de Paraguay es especialmente importante, ya que LATINOBARÓMETRO les solicitó a los encuestadores de ese país si era posible que ellos desarrollaran una muestra del 100% para que se pudiera aplicar el estudio en todo el territorio. Una empresa desarrolló a costo propio la base muestral lo que hoy día nos permite aplicarla para LATINOBARÓMETRO, sin haber tenido los costos de confección de la base muestral. Es así como en 2005 hay 17 de los 18 países con una cobertura de 100%, es decir representando a toda la población del país. En el 2006, se incorporará el último país, Chile, de una muestra de 70% de cobertura a una muestra de 100% de cobertura.

Dos etapas

En total se pueden distinguir dos etapas del proyecto, una que empieza con muestras urbanas y la segunda a partir del año 2000 donde se expande a muestras del 100% de la población. Estas dos etapas muestran no sólo las posibilidades de hacerlas en los países a costos razonables, sino también un grado de consolidación del proyecto que permitía sostener a largo plazo esa expansión.

2. Las Visiones del Proyecto por Parte de los Organismos Multilaterales

La orientación del proyecto era vista en esos años con distintos ojos según los actores involucrados.

A partir de 1998, el estudio quedó anclado en la división económica del BID, donde su director se interesó en usarlo. Esa división del BID le impregnó un cariz de semi privado semi público al proyecto. Se sostenía en ese entonces que el proyecto debía obedecer las leyes del mercado y que, por tanto, no había que financiarlo a más allá de un año. No había en ese entonces ni conexión entre los donantes, ni una concepción de los objetivos que este debía cumplir.

Paralelamente, había otros desarrollos. En 1999 se hizo la primera medición del AFROBARÓMETRO en un puñado de países del Sur del África que habían vuelto o empezaban sus democracias y el 2000 se realizó la primera reunión preparatoria del barómetro del Asia. En todas estas iniciativas estaba involucrado LATINOBARÓMETRO.

Es así como a fines del 2000, LATINOBARÓMETRO solicitó una entrevista con Mark Mallock Brown, administrador principal del PNUD, para plantearle la posibilidad de transformar todas estas iniciativas en una conjunta, donde estos grupos privados que estaban involucrados en desarrollar los barómetros en el mundo, pudieran tener financiamiento estable y dirigido con objetivos comunes. Esta fue la primera iniciativa hacia un bien público que se presentó por escrito. La acogida de Mark Mallock Brown fue muy positiva en el sentido de que PNUD veía la utilidad de estos instrumentos y hacía sentido que fueran bienes públicos y no privados. Esta iniciativa por parte de LATINOBARÓMETRO, estaba fundamentada en la necesidad de encontrar aliados en el concepto de que LATINOBARÓMETRO debía ser un bien público y no restringido como se había desarrollado.

En ese entonces se contactó también por primera vez a PNUD América Latina para solicitarle apoyo financiero, ya que el apoyo de las oficinas locales de PNUD había sido puntual y no podía hacerse a largo plazo sino sólo por años específicos.

En el año 2001, la agencia de cooperación del gobierno sueco, SIDA, se acerca a LATINOBARÓMETRO para buscar entregarles los datos a los investigadores latinoamericanos asociados a la red CLACSO. En Junio de 2002 se firma un convenio mediante el cual SIDA apoya el estudio por tres años iniciando la primera apertura al público mediante esta subvención a la red CLACSO. Este fue el primer paso a la transformación en un bien abierto al público.

SIDA planteó desde el inicio que LATINOBARÓMETRO debía ser un estudio abierto al público, apoyando la iniciativa ya iniciada por Latinobarometro.

Desde 2001 en adelante y con el apoyo de SIDA, así como con la buena acogida de Mark Mallock Brown en PNUD, LATINOBARÓMETRO inició el camino a transformarse en un bien público regional donde todos los donantes estuvieran de acuerdo. El BID se suma a esta iniciativa en el 2002, después de que la idea que este bien se rigiera por el mercado pierde peso y se impone la iniciativa de bien público regional. Esto coincide con el hecho de que el estudio cambia su referente dentro del Banco hacia el departamento de Gobernabilidad, liderado por Edmundo Jarquín. Nuevamente las personas juegan un papel importante en el desarrollo, más allá de las instituciones. El apoyo de Edmundo Jarquín hizo posible la reunión de la primera mesa de donantes que hoy día da sus frutos en la transformación del estudio a la apertura al público.

En el año 2003, se realiza la primera mesa de donantes para la transformación en un bien público regional. En el año 2005 se compromete la conversión al bien público regional.

La primera década

Desde 1996 a 2004, la Corporación LATINOBARÓMETRO ha producido un estudio de opinión en 17 países cubriendo la población de América Latina desde el Río Grande en el norte hasta el cabo de Hornos en el sur. En el año 2004, se agrega la República Dominicana de manera permanente, de tal manera que LATINOBARÓMETRO inicia su segunda década de existencia con 18 países de la región y cobertura del 100%.

La segunda década estará dedicada a consolidar la encuestología regional ayudando a impulsar la Asociación Latinoamericana de Opinión Pública y la creación de un Banco de Datos con datos de la región accesible a todos por la WEB.

II. EL BARÓMETRO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIONAL

El objetivo del estudio LATINOBARÓMETRO es la observación y producción de indicadores de opinión pública, en todos los ámbitos de la vida de una nación que sean de interés para los estados, los gobiernos, las instituciones públicas, actores de la sociedad civil, internacionales, nacionales, académicos. El público objetivo del estudio son los actores y las instituciones sociales, políticas, económicas y académicas de la región. La base del estudio es científica y se funda en el estado del arte de la metodología de las ciencias sociales, la democracia, el estado de la economía, el desarrollo social de los países y los esfuerzos de integración regional. De hecho, éstos son los temas principales.

Un barómetro de opinión es un conjunto estructurado de variables que siguen el proceso de transformación de la sociedad de una manera continua. Es una encuesta que refleja la evolución de las sociedades y se produce con el objeto de que los actores sociales, políticos, económicos y académicos puedan analizar, observar y explicar sus sociedades para guiar mejor sus acciones.

LATINOBARÓMETRO realiza anualmente una encuesta hoy día en 18 países de la región, con muestras representativas de cada país, aplicando un cuestionario idéntico con una unidad metodológica y técnica, que permita la representación de las opiniones, actitudes, comportamientos y valores de los universos medidos. El estudio representa la población de 500 millones de habitantes.

Bien Abierto al Público

La condición de Bien abierto al Público del estudio es resultado de la iniciativa muy proactiva de la Corporación por encontrar un lugar que le permita la permanencia en el tiempo con un output estable y presencia institucionalizada a través de canales regulares.

LATINOBARÓMETRO ha presentado a lo largo de estos años el proyecto para transformarlo en Bien Público, a todos los donantes. Esto ha llevado un largo y lento proceso. Esto más que todo porque se trata de enormes instituciones que no tienen canales administrativos regulares con los cuales tratar un estudio como éste. Se han pagado todos los noviciados que tiene que pagar un estudio pionero inédito en la construcción de un bien público regional. Estamos en el nuevo ámbito de desarrollo que implica la adaptación de los organismos internacionales acostumbrados a lidiar con estados y con grandes aparatos institucionales.

La primera parte del proceso consistió en formar un consenso de que era necesario que este estudio fuera un bien público, y luego en hacer los trámites formales para que esto tenga lugar. BID y SIDA han sido desde 2003 los donantes líderes en esta transformación y si este proceso se está cerrando en el año 2005 exitosamente es gracias a su involucramiento y apoyo.

El rol de PNUD ha sido más de observador. Por una parte, pidiendo como en el último contrato del año 2003 que los datos fueran públicos. El tema del acceso a los datos no está estandarizado en el mundo globalizado y de hecho los únicos bancos de datos están en el mundo anglosajón lo que presenta enormes limitaciones. El propio PNUD no tiene donde depositar sus datos producidos por las oficinas regionales en un banco de datos en español ya que éste no existe. Estos datos no están disponibles tampoco al público en general en la forma de bases de datos.

En general, podemos observar que PNUD no tiene como política tener a disposición del público las bases de datos de las encuestas que produce en el mundo en sus distintas oficinas. En general, también se puede decir que los gobiernos de la región no ponen a disposición del público las encuestas que realizan. Es decir, que no es usual fuera del mundo desarrollado la existencia de encuestas de opinión abiertas al público, tanto de parte de los organismos multilaterales como de los gobiernos. En este momento hay sólo bancos de datos de encuestas en el mundo anglosajón, en EEUU, Inglaterra y Alemania principalmente, siendo ese un gran impedimento para que se pueda producir una mayor difusión de datos a disposición del público en general.

Es por ello que nos propusimos iniciar un banco de datos en español.

Banco de Datos Latino y La Asociación de Estudios de Opinión Pública Latinoamericana

LATINOBARÓMETRO funda para poder cumplir con la misión de estar abierto al público, un banco de datos en español, sobre la base de los 10 años de datos. Este Banco será inaugurado junto con la apertura a público.

Desde ese punto de vista, LATINOBARÓMETRO sienta el primer precedente con un bien público regional de poner datos de estudios de opinión a disposición del público en la región, no sólo los de LATINOBARÓMETRO.

Este primer banco de datos en español incluirá los datos de las empresas e instituciones de la región que quieran participar de esta iniciativa y ponerlos a disposición del público en general. Invitamos también a PNUD a poner los datos producidos por las oficinas regionales en este banco de datos en español. Contamos ya con las principales colecciones de estudios que se inician junto con las transiciones en Perú, Uruguay, Argentina, México, Brasil, Chile, Uruguay, también Paraguay y Bolivia. Podrán tener acceso a los datos de todos los países todos los investigadores que manejen el idioma español. Esperamos contar con aquellos estudios de todos los organismos multilaterales también.

El banco de datos que se crea con LATINOBARÓMETRO se transforma así en la primera iniciativa en que fuera del mundo anglosajón se constituyen bancos de datos regionales de opinión pública.

Con el objeto de darle continuidad e institucionalidad a este banco se constituye la primera Asociación Latinoamericana de Estudios de Opinión. ALEOP, que será la que administre el Banco de Datos: “Banco de datos Latino”. Ella está compuesta al igual que WAPOR, por las empresas y por las personas que hacen opinión pública en la región.

Esta asociación invita y reúne a los encuestadores de la región en primer lugar con los encuestadores de la red LATINOBARÓMETRO y todos los otros que se han unido y que se quieran unir. La reunión fundacional de la asociación se realizó en la reunión de WAPOR de 2005.

Los temas acumulados en estos diez años en que se han realizado 176.554 entrevistas, 1000 variables en 10 mediciones en 18 países. Son:

SERIE DE TIEMPO

A.1 La Democracia

- A.12 La democracia y la economía
- A.13 Preguntas privadas
- A.14 La cultura democrática

A.2 Las Instituciones

- A.21 Confianza
- A.211 Personas
- A.212 Instituciones
- A.22 Evaluación de las instituciones
- A.221 Evaluación del estado
- A.222 Evaluación del gobierno
- A.223 Las municipalidades

A.3 Leyes y Constitución

- A.31 el sistema judicial
- A.32 igualdad ante la ley - derechos y obligaciones
- A.33 preguntas privadas
- A.34 fraude social

A.4 Política

- A.41 escala izquierda derecha
- A.42 partidos políticos
- A.43 elecciones y voto
- A.431 actitudes hacia el fraude electoral

A.5 Participación

- A.51 Participación política
- A.52 Preguntas privadas

A.6 Políticas Públicas

- A.61 El problema más importante
- A.62 Delincuencia
- A.63 Droga y narcotráfico
- A.64 Corrupción
- A.65 Trabajo
- A.66 Impuestos
- A.67 Educación
- A.68 Salud
- A.69 Vivienda

A.610 Género
A.611 Inmigración
A.612 Terrorismo
A.613 Medio ambiente

A.7 Pobreza

A.71 Pobreza
A.72 Expectativas de movilidad social
A.73 Distribución de la riqueza

A.8 Economía

A.81 Índice de sentimiento económico
A.82 Evaluación de la economía
A.83 Expectativa de desarrollo
A.84 Evaluación de los empresarios y las empresas
A.85 La mentalidad económica
A.86 La economía de mercado y la libre competencia
A.87 Las privatizaciones
A.88 Bienes de consumo

A.9 Relaciones Internacionales

A.91 Confianza y admiración entre países
A.92 Integración regional
A.93 Relaciones económicas internacionales
A.94 Relaciones políticas internacionales

A.10 Valores y Sociedad

A.101 Valores sociales
A.102 Raza y discriminación

A.11 Medios de comunicación

A.12 Variables sociodemográficas

FICHA TECNICA LATINOBARÓMETRO
1995 – 2005

País	Empresa	Metodología	Año	N Muestral	Error Muestra l	Representatividad (% Total del País)
Argentina	MORI Argentina	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	1200	2.8 %	68%
			1996			
			1997	1196	3%	
			1998	1200	2.8%	75%
			2000			
			2001		2.6%	
			2002			
			2003		3%	100%
	2004					
IPSOS Argentina	Muestra probabilística trietápica	2005				
Bolivia	Encuestas y Estudios	Muestra probabilística trietápica	1996	772	3%	32%
	Equipos MORI Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1997	796	3.5%	35%
	1998		794			
	Apoyo, Opinión y Mercado	2000	1000	3.1%	52%	
	Equipos MORI Consultores	Muestra probabilística trietápica	2001	1080		3%
	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	2002	1242	2.8%	100%
	Equipos MORI Consultores		2003	1200		
			2004	1201		
			2005	1200		
Brasil	CBPA, MORI	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	1200	2.8 %	33%
	1996		1080			
	Vox Populi		1997	1000	3%	31.8%
	IBOPE		1998		3.1%	11.58% urbana
			2000			
			2001			
			2002	2.8%	100%	
			2003			1200
	2004		1204			
2005						
Chile	MORI Chile	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	1240	3%	70%
			1996	1200		
			1997			
			1998			
		Muestra probabilística trietápica	2000			
			2001			
			2002			
			2003	1200		
	2004					
2005						

Colombia	Yankelovich Partners	Muestra probabilística trietápica	1996	1200	2.8%	25%
		Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1997			43.7%%
			1998			65.4%
			2000			70.9%
			2001			50.5%*
	Yanhaas		2002		50.7%*	
		Centro Nacional de Consultoría	2003		100%	
	2004					
	2005		2,4			
* No se consideraron los territorios en conflicto						
Costa Rica	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1996	1005	3%	100%
			1997	1000		
	CEOP	Muestra probabilística trietápica	1998		3.1%	92%
		CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final			
	2001					
	2002			1196		
	2003			1004		
	2004			1000		
	2005					
Ecuador	Informe Confidencial	Muestra trietápica probabilística	1996	1200	3%	96.8%
			1997			
			1998			
			2000			
			2001			
	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	2002		2.8%	100%
			2003			
			2004			
			2005			
El Salvador	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1996	1003	3%	100%
		Muestra probabilística trietápica	1997	1000		
	CEOP	Muestra probabilística trietápica	1998		3.1%	64.5%
		CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final			
	2001					
	2002			1014		
	2003			1008		
	2004			1010		
	2005					

Guatemala	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1996	998	3%	100%	
		Muestra probabilística trietápica	1997	1000	3.1%	70.24%	
	CEOP	Muestra probabilística trietápica	1998			70%	
		CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final			2000	100%
	2001						
	2002						
	2003			1006			
	2004			1000			
2005							
Honduras	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1996	1001	3%	100%	
		Muestra probabilística trietápica	1997	1000	3.1%	95%	
	CEOP		1998				
		CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final		2000	3%	95%
	2001			1004	3.1%	100%	
	2002						
	2003						1006
	2004						1000
2005							
México	MORI México	Muestra probabilística trietápica	1995	1204	3%	93%	
			1996	1526			
		Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1997	1105		90%	
			1998	1200		93%	
	Mundamericas	Muestra probabilística trietápica	2000	1200	2.8%	88.3%	
			2001			1253	95%
		Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	2002			1210	96.4%
			2003			1200	97.7%
2004		100%					
Nicaragua	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1996	1033	3%	100%	
		Muestra probabilística trietápica	1997	1000	3.1%	68%	
	CEOP		1998				
		CID-GALLUP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final			2000	100%
	2001						
	2002					1016	
	2003			1010			
	2004			1000			
2005							

Panamá	Borge y Asociados	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1996	1002	3%	100%
		Muestra probabilística trietápica	1997	1000	3.1%	97%
	CEOP	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1998		3%	
			2000		3.1%	100%
	CID-GALLUP		2001			
			2002	1010		
			2003	1004		
			2004	1000		
2005						
Paraguay	Equipos MORI Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	587	4%	46%
			1996	598		
			1997	575		
			1998	600		
			2000			
			2001			
			2002			
			2003			
			2004			
			2005		1200	2.8%
Perú	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	1226	2.8%	45%
			1996	1200		
			1997	1054	3%	52%
			1998	1045		
			2000	1046		
			2001	1023	3.1%	
			2002	1224	2.8%	100%
			2003	1200		
			2004			
2005						
R. Dominicana	ESA Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	2002	1000	3%	100%
	CID-GALLUP		2004		3.1%	
			2005			
Uruguay	Equipos MORI Consultores	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	1212	2.8%	70%
			1996	1200		
			1997	1189		
			1998	1200		
			2000			
			2001			
			2002			
			2003			
			2004			
			2005			
100%						

Venezuela	DOXA	Muestra trietápica probabilística en 2 etapas y por cuotas en la etapa final	1995	1200	3%	100%
			1996	1500		
			1997	1200		
			1998			
			2000			
			2001			
			2002			
			2003			
			2004			
			2005			

FECHAS DE TRABAJO DE CAMPO POR AÑO EN AMÉRICA LATINA	
1995	Abril a junio
1996	Junio a septiembre
1997	15 de noviembre al 10 de enero
1998	1° de noviembre de 1998 al 30 de marzo de 1999
2000	1° de enero al 12 de marzo
2001	1° de abril al 31 de mayo
2002	16 de abril al 10 de octubre
2003	18 de julio al 29 de agosto
2004	21 de mayo al 29 de junio
2005	1 de agosto al 10 de septiembre